



Dossier



Introducción

Iván Smirnow

Universidad de Chile
ismirnow@gmail.com

La educación chilena está revuelta. El movimiento estudiantil lleva 7 meses de vigorosa insurgencia, dándole cuerpo a un malestar arrastrado por décadas; muchas más de las que el actual gobierno está dispuesto a admitir. La resistencia a dialogar, de parte de las autoridades del gobierno de turno, ha sumido el conflicto en una artificiosa aporía; las salidas posibles han sido blindadas con torpeza y el conflicto ha sido signado con peligrosa brutalidad. El debate público ha estado marcado por la intransigencia de un gobierno que ha insistido tozudamente en criminalizar el movimiento social y que persiste en su intento por legitimar (o dar por legitimada) una postura rígida, disfuncional y ampliamente desacreditada.

Las recientes movilizaciones estudiantiles y sociales nos han traído la buena noticia que las nuevas generaciones de dirigentes estudiantiles y sociales y su irrupción en el medio político-social-estudiantil no es transitoria sino que han llegado para quedarse, para enfrentar lo que otras generaciones no se atrevieron o no quisieron. Es la sempiterna búsqueda de la justicia social para vivir y ser mejores. Ven (quédense) y seremos.

Palabras prestadas: (des)enfocando el movimiento estudiantil.

Iván Smirnow

Universidad de Chile

ismirnow@gmail.com

I.

[Un salón blanco de alto techo. Se abre una puerta a un costado. Aparece un pequeño hombre que parece encogerse dentro de un holgado traje. Se desplaza hacia un globo terráqueo y lo observa. Lo toma, cautivado; lo huele con pasión y lo tira al cielo. Comienza lo que parece un baile; el éxtasis es evidente. En el bizarro mapa sólo se distinguen los extremos norte y sur de América. El pequeño hombre se menea y contorsiona; golpea levemente el mundo, haciéndolo girar, caer, rebotar. Un carraspeo ajeno le revela que no está solo. Mira hacia una mesa amplia en cuya superficie se confunden los reflejos del sinfín de personas sentadas a su alrededor. El mapamundi cae al suelo y el pequeño hombre lo hace desaparecer de un puntapié. Se acerca a la cabecera de la mesa. Se forma a su alrededor un grupo de gente uniformada en trajes estructurados y de colores en sus versiones menos vivas, salvo algunas coloridas mujeres. Esgrimen sonrisas sospechosamente inmaculadas. El pequeño hombre interrumpe el silencio]

Sebastián Piñera: Yo quiero invitarlos a que se tomen su país. Después de todo, es el único país que tienen. Quiero invitarlos a que se hagan grandes, y asuman el protagonismo y el control de sus propias vidas. Y una forma de hacerlo es participando de nuestra democracia y aportando lo que es tan propio de la juventud: el idealismo, la irreverencia, la rebeldía, los sueños. Una democracia que no tiene sueños, es una democracia que está muerta. Una democracia en que sus jóvenes no participan, es una democracia que está enferma (...) Por eso, si no son los jóvenes, ¿quiénes?, si no es ahora, ¿cuándo? (en campaña, 2008).

[Desde un costado de la mesa, se pone de pie una joven idealista, irreverente y rebelde]

Camila Vallejo: Hemos visto como se nos prometen cosas y nos escuchan, sin embargo, la agenda para la Educación Superior está avanzando entre cuatro paredes o por debajo de la mesa (...) (27 de abril). [Antes de que se siente, a su lado se pone de pie otro joven idealista, irreverente y rebelde]

Giorgio Jackson: (...) Esta discusión no se quiere dar ni tampoco se quiere enfrentar a los distintos actores sociales (27 de abril). [Mientras se sientan, una figura delgada, desabrida y chillona se adelanta del grupo de la cabecera]

Ena Von Baer: El llamado es a que siempre se manifiesten las personas, pero dentro de los marcos de la tranquilidad y sin molestar a las otras personas que también utilizan nuestros espacios públicos (15 de mayo). [Interrumpiendo y blandiendo una amplia sonrisa, se adelanta desde el mismo grupo]

Joaquín Lavín: Nosotros queremos que la reforma educacional se haga realidad no solamente en la sala de clases sino que también al interior de la familia (...) (inauguración año escolar escuela Básica Manuel Segovia, s/f de 2011). [Un comensal, algo ofuscado, se levanta de su asiento y alza la voz] **Eduardo Naredo:** (...) pero cuáles son los compromisos que hace el Estado (...) (18 de mayo). [El sonriente hombre se incomoda. La gente de la mesa se agita. El pequeño hombre rueda los ojos y alza la voz para dirigirse a lxs comensales]

Piñera: Todos lo sabemos. La educación es la madre de todas las batallas. Es la cuna de la igualdad de oportunidades. La principal vía de movilidad social. Es en la educación donde debemos ganar la batalla del futuro. (...) Pero esta lucha por la calidad y equidad de la educación no se gana con discursos o promesas. Tampoco en la calle. Se gana en la sala de clases y en los hogares (21 de mayo). [Desde el lado opuesto, y sin dirigirse a la cabecera, sino a quienes le rodean en la mesa, un espigado barbón comenta]

Guido Girardi: Mientras la ciudadanía va por un camino, el Gobierno por otro. Mientras miles y miles de jóvenes y muje-

res protestan en las calles para exigir educación pública y salvar la Patagonia, el Gobierno insiste en privatizar la educación y en destruir la Patagonia (23 de mayo). [El murmullo crece. Otro comensal se toma la palabra]

Marcel Claude: Todo mal y muy mal. Quizás el peor de los males que aqueja a la educación superior sea el uso y abuso de la práctica ilegal de lucrar con las aspiraciones de los estudiantes y sus familias (...), una práctica ilegal, puesto que, la ley no permite el lucro, pero éste se practica a vista y paciencia de todas las autoridades políticas y educacionales del país (11 de junio). [Condescendiente, pedante y sonriente, el pequeño hombre retoma la palabra]

Piñera: Nunca vamos a derrotar a la delincuencia, de hecho, el primer delito se cometió según la Biblia, o dentro del Paraíso al desobedecer la palabra de Dios, o inmediatamente de expulsados del Paraíso, cuando se cometió el primer asesinato, cuando Abel asesinó a Caín [La gente se mira extrañada. Algunxs ríen; otrxs le toman el peso a con-fusión entre el bien y el mal] (...) No vamos a tolerar la violencia, la delincuencia, la destrucción, el vandalismo y el ataque cruel, despiadado y cobarde a los miembros de nuestras policías, como lo hemos visto en los últimos días (17 de junio). [Otro joven idealista, irreverente y rebelde, lo increpa]

Eduardo Salazar: Eso es completamente falso, los estudiantes no están generando este tipo de movilizaciones sino que estamos sospechando de que son infiltrados, gente que, con el mismo actuar que tenía antes la dictadura, en donde se simulaban acciones para poder deslegitimar los movimientos sociales (...) (29 de junio). [En la cabecera, el sonriente hombre se exaspera. Una gota se asoma por su pulido y sonrojado pómulo derecho; puede ser sudor o una lágrima]

Lavín: Como Ministerio de Educación hemos estado abiertos al diálogo desde el primer día [se le quiebra la voz], pero (...) yo siento que los estudiantes nos dieron un portazo al diálogo, en el sentido que hicieron peticiones que indican que no están para llegar a un acuerdo, porque son peticiones que todo el mundo sabe que exceden con creces a lo que corresponde a un Ministerio de Educación (...) Cuando a uno le hablan de renacionalizar

riquezas básicas, o que hablen de [le tiembla la voz] asamblea constituyente, o de cambios en la Constitución, ¿qué tiene que ver eso con un movimiento estudiantil preocupado genuinamente de la calidad de la educación? (...) Esto se ideologizó y estamos en un escenario distinto (29 de junio). [Silencio. La cabecera se rigidiza. Un leve y persistente murmullo fisura el silencio; diversas discusiones dividen la mesa. Aumenta el volumen. La cabecera se incomoda. El pequeño hombre carraspea firme y la mujer vestida de cuero se toma la palabra]

Von Baer: Acá tenemos un ministro que realmente se ha sacado la mugre por sacar cosas difíciles, cosas que habían costado por muchísimos años. Este es el ministro que el año pasado logró que los niños después del terremoto no perdieran las clases, (Lavín salvó) el año escolar (1 de julio). [Un bizarro haz de luz ilumina al aludido desde el cielo; éste aprueba acentuando su sonrisa mediante un esfuerzo evidente. Se impone nuevamente el murmullo. Lxs jóvenes idealistas, irreverentes y rebeldes se agrupan, intercambian ideas. Uno de ellos se pone de pie y se dirige a la cabecera]

Felipe Valdebenito: Vamos a emplazar al Gobierno, al Presidente directamente y ya no al Ministerio de Educación, para que responda a nuestras demandas en forma directa (...) [Lxs jóvenes idealistas, irreverentes y rebeldes se ponen de pie] Ya no estamos en tiempo para esperar respuestas ambiguas y vagas de parte de Ministerio de Educación, y queremos respuestas concretas de parte del Ejecutivo (...) la movilización va a seguir en alza (...) cada vez más fuerte: ya no somos sólo estudiantes, somos diferentes sectores sociales los que nos estamos movilizandando, y hemos paralizado el país (...) (3 de julio). [El grupo de cabecera se mira entre sí. Parecen hablarse con las miradas. A algunos se les mueven los labios compensando la inexpresividad de sus ojos. La figura delgada y desabrida, esta vez más impetuosa, se adelanta]

Von Baer: El Presidente va a hacer un anuncio contundente (...) (4 de julio).

[De pronto, una melodía envasada inunda el salón, un tamborileo seguido de un tintineo urgente. Todxs se miran entre sí, en desconcierto. Algunxs, lxs más pequeñxs, se esconden bajo la mesa. Una grave voz sigue a la apremiante melodía]

Voz en off: Urgente, el diario de cooperativa está llamando: De los encuestados, el 81,9 % dijo simpatizar con las demandas estudiantiles, mientras que 63,5 dijo simpatizar también con las marchas y protestas. Mientras, sólo 17,7 % indicó no simpatizar con el movimiento y el 36,5 opinó lo propio con respecto a las marchas. Respecto al rol del secretario de Estado en el conflicto, el 80,7 % señaló que no ha sido capaz de resolverlo, mientras que un 19 % entregó su apoyo al titular del Mineduc (5 de julio).

[Algunas caras se deforman, otras, las más, sonríen. El grupo de la cabecera busca a su desaparecido líder. De pronto, el pequeño hombre emerge desde abajo de la mesa. De un salto -ayudado torpemente por toda la cabecera- se ubica sobre la mesa. Tras él, toda la cabecera alza banderas chilenas, dos o tres por cabeza. Con más torpeza aún, el menos sonriente hombre se sube a la mesa y se para, colorado e impávido, tras el pequeño hombre]

Piñera: Ya es tiempo de terminar con las tomas y protestas y recuperar los caminos del diálogo y los acuerdos. Por esta razón, propongo a todas las chilenas y chilenos un Gran Acuerdo Nacional por la Educación: el Acuerdo GANE, cuyos principales objetivos son mejorar la calidad, acceso y financiamiento de la Educación Superior, para avanzar hacia una Sociedad de Oportunidades y contribuir al sueño de todo padre y madre, cualquiera sea su condición socio-económica, de ver a sus hijos transformarse en buenos ciudadanos y buenos profesionales, sin tener que arruinarse o sobre endeudarse para pagar los aranceles o créditos, o tener que elegir cuál hijo podrá acceder a la Educación Superior y cuál no (...) Para lograr estos objetivos el Gobierno estima indispensable que el Acuerdo GANE contemple la aplicación de las siguientes medidas: (...) 4 mil millones de dólares (...) acceso y calidad (...) más becas y créditos más económicos (...) mejorar los sistemas de admisión, acreditación, información y fiscalización (...) definir una nueva institucionalidad (...) y abriremos un debate amplio, para analizar la posibilidad de distinguir entre (...) las [universidades] sin y las con fines de lucro (...) (5 de julio).

[Una puerta se abre abruptamente y un coro de estudiantes se derrama por todo el salón. Se forman, entonan y comienzan a cantar; las miradas fijas en el cada vez menos sonriente hombre]

Estudiantes de la Universidad Austral: Te conozco desde el pelo, hasta la punta de los pies; sé que tienes mil empresas, y que

eres del Opus Dei; sé que dices que ganas 20, cuando ganas más de 100. [Los comensales aplauden siguiendo el ritmo] Te conozco, cuando mientes, y tus gestos al hablar; sé de las candidaturas que no pudiste ganar; sé que influyes en las minas tanto como en la bencina. Dime si él, te conoce la mitad; dime si él te paga la mitad, de todo lo que has ganado lucrando por educar; dime si él, te conoce la mitad; dime si él te puso en tu lugar [se pone de pie toda la mesa, aplaudiendo con más énfasis], después de tanto cagazo, en la marcha nacional. Y es que tanto te conozco, que hasta podría jurar, que mueres por gobernar (6 julio). [El coro sale por la misma puerta que entró; a medida que dejan el salón, gritan con fuerza: "vamos compañerxs, hay que ponerle un poco más de empeño, la educación chilena no se vende, ¡se defiende!". Lxs comensales toman asiento, excepto por la joven idealista, irreverente y rebelde, quien se dirige a la cabecera]

C. Vallejo: Lamentablemente vemos que [el GANE] es más de lo mismo pero con unos pesos más (7 de julio). [La melodía envasada y apremiante nuevamente inunda el salón. Todxs miran expectantes al cielo. El pequeño hombre se tapa los oídos y cierra los ojos, parece encogerse un poco más dentro de su traje]

Voz en off: Urgente, el diario de cooperativa está llamando: El rechazo al Presidente Sebastián Piñera aumentó 60 por ciento, mientras que su aprobación llegó al 31 por ciento, según la encuesta Adimark de junio (7 de julio). [La cabecera en pleno sonrío nerviosa, toma distancia y se reagrupa formando un círculo que se cierra al incorporarse el pequeño y el cada vez menos sonriente hombre. Todxs hablan enérgicamente; los hombres desajustan sus corbatas mientras un grupo de mujeres, rubias todas, se agrupa disimuladamente en la sección del círculo que enfrenta a la mesa; la gente se pone de pie y discute, discuten entre ellxs, con la cabecera, todo se agita. Junto al ya no sonriente hombre, gesticula un hombre de contornos curvos, mirada oscura y texturas bizarras. Un hombre de facciones imprecisas y voluptuosa nariz rompe el círculo que vuelve a cerrarse rápidamente y enfrenta al grupo de jóvenes idealistas, irreverentes y rebeldes]

Mario Desbordes: (Ustedes) quieren extremar el conflicto (...) todos vivimos a diario del lucro (...) hay aquí dirigentes y líderes de este movimiento que no quieren buscar una solución,

que quieren extremar el conflicto y centrar la discusión en un tema que no va a llegar a ningún resultado (...) todos buscamos el lucro, todos vivimos a diario del lucro (9 de julio). [La joven, idealista, irreverente y rebelde responde dirigiéndose a la cabecera]

C. Vallejo: Nosotros vamos a enarbolar una propuesta que (...) contrarreste la propuesta GANE presentada de manera unilateral por el Gobierno y que no es representativa de la ciudadanía (...) Este movimiento no es solamente estudiantil y no sólo de los profesores, sino de todos los actores sociales que hoy tienen un interés particular por mejorar la educación en Chile para nuestras futuras generaciones y para el desarrollo del país (13 de julio). [Todas las puertas se abren al mismo tiempo. Un sustancial contingente de fuerzas especiales irrumpen abruptamente en el salón. Rodean la mesa, blindan el círculo de cabecera, prestando especial cuidado al en otrora sonriente hombre. El pequeño hombre escala a través del círculo y la policía para pararse junto a la mesa; con la mirada perdida en el horizonte, se dirige a lxs reordenadxs comensales]

Piñera: Estoy convencido como presidente de Chile que llegó el momento de terminar con la violencia [Fuerzas especiales carga sus armas al unísono], las tomas, los paros que tanta destrucción y tanto daño han causado y reencontrarnos con el camino del diálogo, los acuerdos y la acción. Porque al fin y al cabo los países progresan no con violencia ni con tomas ni con destrucción, progresan con diálogo, con acuerdos, con acción, con trabajo bien hecho, a eso apuntan el programa, la propuesta, la invitación a un gran acuerdo nacional por el educación que tuve la oportunidad de plantearle al país (...) yo espero que en nuestro país tengamos esa madurez, esa responsabilidad y ese patriotismo, para darnos cuenta que más allá de las legítimas diferencias, tenemos un norte compartido, un objetivo común que es hacer de nuestro país, un mejor país. Estamos a mitad de camino. Tenemos muchos problemas, estoy muy consciente de ellos. También sé que el Gobierno ha cometido errores, y estamos trabajando no solamente para reconocer los errores, sino también para corregir esos errores, pero también tenemos plena conciencia que tenemos un gran país, un país que es un ejemplo y que es reconocido en el mundo entero (...) nunca me voy a cansar de llamar a las chilenas y los chilenos a una mayor unidad, a querer

más y cuidar más a nuestro país, porque estoy seguro que esa es la mejor forma y el mejor camino para lograr los sueños de todos los chilenos, que es tener una vida mejor y un país mejor (14 de julio).

Von Baer: (...) Las imágenes son elocuentes [recorre todo el salón con la mirada]. Tenemos un movimiento que tiene menos fuerza, (...) estoy segura que es porque las familias chilenas han comprendido que llegó el momento de trabajar por la educación chilena y han escuchado también la propuesta del Presidente Piñera (14 de julio de 2011).

C. Vallejos: (Hay un) desgaste importante (...) (14 de julio de 2011).

Aníbal Olea: (Pero) un desgaste que no está impidiendo ni baja(n)do la guardia de los estudiantes (14 de julio de 2011). [En un costado de la resguardada mesa se levanta una joven, comienza a aplaudir a y a gritar: “¡Paco entiende, no somos delincuentes, el único que roba es el presidente!” Se suman dos, tres, cuatro. La mesa entera se para, aplaude y grita: “vamos compañerxs, hay que ponerle un poco más de empeño, la educación chilena no se vende, ¡se defiende!”. La cabecera trata de reponer *su orden*, pero la gente no cede. Se levantan, saltan, golpean la mesa y vociferan: “¡Y va a caer, y va a caer, la educación de Pinochet!” La cabecera habla entre sí. El clamor continúa: “¡Y va a caer, y va a caer, la educación de Pinochet!”. En la cabecera hay llanto, miradas inquisidoras, pleito denso. Un grupo liderado por la mujer S&M y el ya no sonriente hombre se abren camino entre la multitud, cabizbajxs salen por una de las puertas laterales. Lxs comensales aplauden]

G. Jackson: (...) (este cambio) descomprime un poco el ambiente (...) nuestro objetivo nunca fue un cambio de gabinete, sino que un cambio de política de Estado. (...) esperamos que el nuevo gabinete pueda responder a las demandas que hemos planteado (18 de julio).

Paloma Muñoz: Ya decíamos que (Lavín) no era un interlocutor válido. El ministro era un obstáculo bastante grande, pero el problema es estructural. Por eso no queremos que se vuelva a cambiar de ministro sin que se solucionen y resuelvan nuestras

demandas (18 de julio). [Antes de que la mesa deje de aplaudir, el hombre enfático de contornos curvos, mirada oscura y texturas bizarras se reposiciona en el círculo blindado por rubias y fuerzas especiales. Se abre otra de las puertas y entran el salón el nuevamente sonriente hombre, con algunos, muchos, de los que habían dejado la cabecera minutos antes. Se paran en la reordenada cabecera. La atónita mesa vuelve al silencio]

ii.

[Una puerta se abre. La figura delgada y desabrida entra y se sienta a la mesa cerca de la cabecera. La *renovada* cabecera busca nuevamente a su líder. Lo encuentran ensimismado contemplando un trozo de papel blanco enmarcado en una de las paredes del salón. Suspira y cae en cuenta de que es observado. Suspira nuevamente y retorna a la cabecera]

Piñera: Requerimos, sin duda, en esta sociedad moderna una mucho mayor interconexión entre el mundo de la educación y el mundo de la empresa, porque la educación cumple un doble propósito: es un bien de consumo (19 de julio). [El joven idealista, irreverente y rebelde lo increpa]

G. Jackson: Me parece absolutamente desacertado, sobre todo considerando que los estudiantes estamos luchando porque la educación sea considerada como un derecho garantizado por el Estado y el hecho que aparezcan diciendo que es un bien de consumo no hace nada más que ir en contra de la afirmación ciudadana que ha obtenido tanto respaldo por los chilenos y chilenas (...) (20 de julio). [Sin mirar a su interlocutor]

Piñera: Yo le digo a los jóvenes que está bien que se manifiesten, que protesten: son jóvenes, y tienen derecho a manifestar su rebeldía, pero la rebeldía tiene que dirigirse hacia una causa. La rebeldía sin causa termina siendo una rebeldía vacía (20 de julio). [Otro joven lo increpa]

Rodrigo Rivera: Se nota mucho que (el Gobierno) todavía sigue con la política de que la educación sea una empresa y un negocio. [El hombre larguísimo, huesudo y rosado rompe el círculo, trata de ser convincente a pesar de su severo aplastamiento]

Bulnes: (Nuestra reforma) va a implicar una verdadera revolución (...) Esto nos tiene completamente entusiasmados en cuanto a la potencia para poder cambiarle la cara a la educación del país (22 de julio). [El joven idealista, irreverente y rebelde lo corrige]

G. Jackson: Si es que las reuniones con el ministro son para legitimar la propuesta del GANE nosotros no vamos a estar disponibles (...) (22 de julio). [Con exactamente la misma emoción, el hombre larguísimo, huesudo y rosado le responde]

Bulnes: (...) En un estado democrático, donde precisamente estamos promoviendo el intercambio de opiniones y puntos de vista, la condición básica también es no exigirle al otro que no pueda plantear o no pueda impulsar cosas que cree que son buenas. (Ustedes) tendrán sus puntos de vista, los consideraremos, lo analizaremos, pero fundamentalmente uno no está obligado a estar de acuerdo (22 de julio).

Jaime Gajardo: [Desde una esquina] ¡(El GANE) se fue con Lavín! (22 de julio).

Bulnes: Es vital tener generosidad y no caer en intransigencias. (...) Vamos a estar a la altura. (...) Yo voy a cumplir lo que les prometí y les dije que (...) tienen el derecho de conocer con claridad qué puntos estamos de acuerdo, qué puntos tenemos divergencias y en qué puntos tenemos espacios para ir generando consensos. Seamos capaces a partir de este diálogo y a partir de este proceso de confianzas básicas, deponer las movilizaciones, sentarnos a trabajar, recuperar la normalidad y asumir que en un tema como este donde hay muchos actores, hay muchas visiones, es vital tener generosidad, es vital no caer en intransigencias y estoy convencido que todos los actores vamos a estar a la altura y vamos a ponernos a trabajar (...) Para mí el mayor desafío no es solamente lograr la normalización de las actividades sino que sentarnos y empezar a trabajar decididamente en lo que es la gran tarea que me encomendó el Presidente (...) que es cambiarle la cara a la educación (29 de julio). [El pequeño hombre incapaz soportar su propio silencio y se inmiscuye, en un tono afectado y melodramático]

Piñera: Vamos a tener que hacer cambios muy importantes en nuestro sistema educacional, cambios a nivel de la Consti-

tución, para garantizar la calidad de la educación de nuestros niños y jóvenes. Los tiempos de las marchas y las protestas ya cumplieron su rol y el mensaje ya está puesto en el corazón de la sociedad chilena, por lo que debemos pasar del diagnóstico a las soluciones, de la protesta a la acción (31 de julio). [Desde el lado opuesto a la cabecera, se incorpora al diálogo]

Aldo Cornejo: Nos alegra saber que el Gobierno tiene en mente una reforma tributaria (...) para poder financiar, con recursos permanentes, gastos permanentes (1 de agosto). [El pequeño hombre se desfigura, se encoje un poco más y mira breve e intensamente al larguísimo, huesudo y rosado hombre, empujándole a hablar]

Bulnes: (...) Las bases de un gran pacto por la educación (son) (...) (2 de agosto)

Camilo Ballesteros: (...) Este gran documento no es más que un 'copy paste' de todos los documentos anteriores que se nos habían entregado. La respuesta del Gobierno nos deja bastante desilusionados. Nosotros creíamos que este nuevo ministro iba a dar respuestas más concretas, (para) dar solución a este sistema de educación superior que tiene bastantes falencias. (Espero que la clase política) no tome un acuerdo a espaldas de los actores sociales (2 de agosto).

Bulnes: Es imposible conciliar las distintas visiones que existen sobre la educación, es imposible satisfacer todas las aspiraciones que querríamos con respecto a la educación. Lo importante es que sepamos encontrarnos en algún punto y que la intransigencia no sea finalmente el obstáculo que nos impida avanzar (2 de agosto). [Emerge de entre las sombras de la cabecera, una figura azulina, siniestra a pesar de usar lentes tipo Harry Potter]

Rodrigo Hinzpeter: Encontramos intransigencia en su posición (...) En Chile, los derechos de los estudiantes no son más importantes que los derechos de los trabajadores. [Un haz de luz le ilumina tiernamente el rostro] Esperamos que el día de mañana la responsabilidad nos guíe y el orden público nos ilumine. Sabemos que no hay nadie que esté sobre la ley (...) el movimiento estudiantil se siente que está por sobre la ley (3 de agosto). [Un joven idealista, irreverente y rebelde se levanta y protesta]

Cristian Pizarro: Nosotros estamos cansados, como alumnos de colegios técnicos profesionales, de la poca relevancia que tenemos frente a las negociaciones con el Gobierno (11 de agosto). [El huesudo y rosado hombre sigue sin acusar recibo]

Bulnes: Buscamos diariamente distintas instancias de diálogo. Hay sectores de los estudiantes que consideran que se podría trabajar perfectamente a partir de las 21 medidas que planteó el Gobierno, pero vemos con algún grado de decepción que finalmente se están imponiendo los sectores más intransigentes, aquéllos que quieren la lógica de o es todo o no es nada (11 de agosto).

G. Jackson: La violencia la genera el sistema político: nuestra sociedad se jacta de tener un gran sistema económico, pero al interior tenemos dos mundos. Este jaguar de Latinoamérica solo es un nicho de desigualdad. (...) No estamos siendo intransigentes, sino que somos sinceros y convencidos de que lo que estamos planteando aún no tiene una respuesta que dé garantías de que el modelo girará (11 de agosto).

Andrés Chadwick: El Gobierno hoy día no ve que sea necesario introducir un mecanismo de plebiscito, pero lo vamos a estudiar y lo vamos ver dentro de las conversaciones que tengamos a futuro (11 de agosto). [El salón queda en silencio. Las voces se guardan, se afinan los oídos. Un tamborileo metálico y desafinado comienza a tomar cuerpo, allá afuera. Las ventanas, las puertas, los muros, la mesa, la multitud, todo vibra. Cacerolas, sartenes, teteras, muchas, miles, anuncian que el borde entre afuera y adentro agoniza]

iii.

[Parado en la cabecera, pétreo, el hombre de rasgos curvos, mirada oscura y bizarra textura contempla a la silenciosa multitud. Lxs comensales esperan; algo está a punto de salir de su boca]

Chadwick: Estamos poniendo 'toda la carne a la parrilla' para destrabar (el) conflicto estudiantil (17 de agosto). [Escalofríos recorren las espaldas]

C. Vallejo: Hay una incoherencia cuando el Gobierno dice que está dispuesto a dialogar, pero sin embargo se nos cierran las puertas, y los proyectos de ley que se reafirman van y se configuran sin la consulta y sin la representatividad que debería tener este Gobierno hacia el movimiento social (17 de agosto).

Piñera: Estoy absolutamente convencido que el camino para hacer de Chile un país más libre, justo, más próspero, más solidario no es el camino de las piedras, de la violencia y de las bombas molotov, eso no conduce a ninguna parte. Ese camino ya lo conocimos en el pasado y nos llevó al quiebre de la democracia, a la pérdida de la sana convivencia y tuvo muchas otras consecuencias (18 de agosto).

Francisco Figueroa: Esta democracia le quedó chica a Chile (19 de agosto).

Von Baer: Es que hay cosas que también son falsas al revés (19 de agosto).

F. Figueroa: (...) Designada (...) [Ella ríe nerviosa. Se produce un silencio incómodo]

Piñera: Los estudiantes tienen derecho a pedir lo que estimen conveniente (...) tenemos que escuchar a los estudiantes, pero no son los únicos ciudadanos (...) lo que se haga no es una decisión que corresponde tomar a ellos, esa es una decisión que en una sociedad democrática y dentro de un estado de derecho tiene sus canales institucionales (21 de agosto).

Guillermo Petersen: El Gobierno ha usado distintas metodologías para poder desarticular este movimiento (...) De tanto intentar dividir, ofreciendo ciertas cosas para dividir a los secundarios de los universitarios, reprimiendo, no les ha funcionado y les ha salido en contra, y se están aislando cada vez más y eso nos está potenciando (23 de agosto). [Se escuchan tiros. La gente se guarece a ras de suelo. La melodía envasada urgente reaparece. La gente se reincorpora y escucha atenta]

Voz en off: Urgente, el diario de cooperativa está llamando: Un joven de 14 años, identificado como Manuel Gutiérrez, falle-

ció en la madrugada de este viernes en medio de las barricadas ocurridas en Macul (26 de agosto). [Un carabinero de alto rango se adelanta y enuncia tajantemente]

General Sergio Gajardo: Yo descarto de plano la participación de Carabineros. (Descarto la) versión dada por personas que estaban con él de que habría pasado un vehículo por el lugar donde ellos estaban y ese vehículo cumpliría no sé con qué características que ellos atribuyen que era un vehículo de Carabineros. Nosotros no tenemos duda de la participación, disparando armas de fuego, por parte de personal nuestro. (Por esto) por el minuto no hay investigación interna (26 de agosto). [El salón se exalta. Una figura de ojos rapaces y hedor autoritario salta de su asiento]

Alberto Cardemil: Entre los violentistas y los carabineros, yo le creo a los carabineros (26 de agosto).

Chadwick: (...) Ha muerto un joven, no sabemos todavía en qué circunstancias se ha producido la muerte, pero claramente es producto de la acción de la violencia. Si no hubiésemos tenido el grado de violencia que tuvimos anoche, ese niño hubiese estado en su hogar (26 de agosto). [Una mujer se levanta. La mirada perdida, dirige la voz quebrada a la mesa]

Madre de Manuel Gutiérrez: Nada me devolverá a mi hijo (...) sólo quiero que se haga justicia. Esto no le puede pasar a nadie, porque es un dolor muy grande (26 de agosto). [Lxs comensales, en silencio, cubren la mesa de velas encendidas]

iv.

[El aire está denso. La mesa cubierta de esperma está volcada cubriendo unas puertas. Las sillas le acompañan. Lxs comensales, lxs que quedan, discuten de pie. El orden, ficticio o no, es un recuerdo. Todxs hablan, algunxs gritan, muchxs repiten]

Piñera: Por supuesto, no creemos en estatizar ni monopolizar por parte del Estado la educación en nuestro país, porque eso, a la larga, es un atentado, no solamente a la calidad, sino a la libertad, y es un atentado a la equidad en la educación (1 de septiembre).

Senador Víctor Pérez: (No caigamos en) ideologismos, (lo que corresponde es) transparentar el modelo y hacer cumplir fielmente el espíritu de la ley. Lo que tenemos que defender es la calidad de la educación, la equidad y el financiamiento de la educación superior y hacia ese objetivo deben ir nuestros esfuerzos. (2 de septiembre). [La melodía envasada irrumpe nuevamente, ya nadie la escucha, realmente]

Voz en off: Urgente, el diario de cooperativa está llamando: Según la encuesta Adimark de agosto, la aprobación de Piñera bajó del 30% al 27%, mientras que la de su gobierno cayó del 29% al 25%. En tanto, los conflictos educacionales provocaron que esa materia fuera la peor evaluada. El rechazó llegó al 81% mientras que la aprobación disminuyó nuevamente y se ubicó en 15%, lo que demuestra el alto costo que está teniendo para el gobierno este conflicto que se prolonga ya por más de 90 días (5 de septiembre).

Chadwick: Obviamente no nos gusta tener esta adhesión o confianza ciudadana, no nos deja para nada ni contentos ni satisfechos, sí tranquilos porque estamos haciendo bien el trabajo (2 de septiembre).

Bulnes: (...) El Gobierno ha hecho distintas propuestas, tratando de construir la mayor cantidad de acuerdos posibles (...) Negarse a dialogar derechamente no se entiende (...) (7 de septiembre).

Cristóbal Lagos: Pusimos condiciones mínimas, y el gobierno no accedió a casi ninguna [...] Esto demuestra que no hay ninguna voluntad para llegar a acuerdo. Quedamos en muy mal pie para empezar el diálogo (15 de septiembre).

Bulnes: (...) Los sectores más intransigentes, aquellos que están en la lógica del todo o nada, son finalmente los que terminan prevaleciendo (...) bajo esa lógica se vuelve muy difícil sentarse a conversar. (...) a nosotros nos encantaría instalar una mesa de diálogo con ellos, que finalmente las posturas más intransigentes no primen (16 de septiembre).

Senador V. Pérez: (...) Los dirigentes estudiantiles están capturados por movimientos de izquierda y han perdido el

control de la movilización, cuya intransigencia deja en evidencia los objetivos políticos que están detrás (16 de septiembre).

G. Jackson: (La presión del gobierno) demuestra que el Gobierno no quiere tener un diálogo constructivo, sino (...) desgastar el movimiento que ha tenido eco en la mayoría del país (16 de septiembre).

Piñera: (Hemos hecho) todo lo que era humanamente posible (...) (20 de septiembre).

C. Vallejo: Este movimiento siempre estuvo consciente que esta lucha, la recuperación de la educación pública y el cambio estructural educacional chileno, no iba a ser una tarea fácil y menos inmediata, sin embargo, nunca pensamos ni sospechamos que el Gobierno iba a actuar tan sucio en este proceso (20 de septiembre).

Bulnes: El Gobierno ha cedido en muchas cosas, a los estudiantes les correspondía ceder en esto y no se ha producido (...) Nadie les dice que paralicen sus movimientos, que dejen de movilizarse pacíficamente (...) Los cambios en materia educacional -si uno los quiere hacer con seriedad, pensando no en medidas efectistas, sino que en cambios estructurales- se deben hacer bajo la idea de que se producen en el mediano y largo plazo (30 de septiembre).

Hinzpeter: (...) un gobierno no puede ni debe paralizar sus proyectos porque le pueda molestar a un movimiento social. El ministro Bulnes está trabajando con ellos, pero hay que comprender que el Gobierno también tiene otros desafíos que cumplir (...) Estas normas pretenden reforzar el derecho a manifestarse de forma pacífica (4 de octubre).

C. Vallejo: De alguna forma nos volvemos a acercar a este terrorismo de Estado, que ya se ha venido evidenciando con secuestros, torturas, represión, infiltraje en las manifestaciones. Y no puede ser que una toma de un colegio o de una institución pública sea entendida como un acto de vandalismo que es condenable. (La iniciativa) condiciona obviamente el diálogo (...) nuevamente se nos pone la pistola en el pecho (4 de octubre). Esperamos que el gobierno presente su propuesta para discutir y avanzar lo más posible (5 de

octubre).

G. Jackson: Si no hay un cambio de parte del Gobierno es muy difícil avanzar (...) Chile tiene una de las tasas impositivas más bajas de mundo (para las grandes empresas) (7 de octubre).

Chadwick: Ha quedado claro con las declaraciones de ayer que la Confech ha pasado a ser tomada, dirigida por los sectores más ultra, más radicalizados, más intransigentes, más ideologizados. Esto lo que va a traer como consecuencia va a ser un movimiento estudiantil que no se preocupe directamente del tema de la educación, sino que va a estar fundamentalmente preocupado de la agitación, de generar situaciones de violencia, de controversia y que no va a encaminar ni va a ayudar a la solución de los problemas educacionales del país. (...) el gobierno tiene las cosas muy claras y el camino a seguir. Vamos a lograr el compromiso del presidente de la República: calidad en la educación para todos y gratuidad para todos aquellos que lo necesiten (9 de octubre).

G. Jackson: El Gobierno ha ocupado estrategias divisionistas desde que comenzó el conflicto. (...) Primero, debido a que los estudiantes movilizados pertenecíamos a las Universidades "Tradicionales" que tienen acceso a becas, nos trataron de los "privilegiados". Luego, al constatar que los estudiantes de TODOS los sectores se movilizaban, llegó una ofensiva para tratarnos de violentistas, por los hechos aislados de violencia ocurridos luego de las masivas marchas a lo largo del país. Después, cuando nuestras demandas apuntaban a corregir un modelo económico y político estructural, nos trataron de sobreideologizados, y ahora, cómo existe una gran diversidad entre quienes componemos el movimiento, nos tratan de dividir diciendo que los "ultras" son quienes mandan en el movimiento... se refiere a los estudiantes que han sostenido más férreamente las movilizaciones y a los que no estamos dispuestos a realizar cambios cosméticos... hoy se necesitan cambios estructurales (10 de octubre).

Guillermo Petersen: El tema no está en la ultra intransigencia de izquierda, sino en la ultra intransigencia de derecha donde han ingresado al Gobierno y lo han blindado para satisfacción de los intereses de los sectores más poderosos de este país (...) El

Gobierno nos dice que la gratuidad de la educación es imposible y que los sectores más vulnerables de la sociedad no tienen por qué pagarles la educación a los más ricos, ¿cómo le respondo al Gobierno? Muy simple, a través de una reforma tributaria. Siempre hemos buscado constantemente el diálogo desde que empezamos la movilización, somos los primeros que no queremos perder clases y tener una educación de mala calidad. El Gobierno no ha entregado las garantías mínimas para la reanudación del diálogo, nos invita a conversar con trabas administrativas y burocráticas y sin una voluntad real de avanzar en el conflicto, son cuñas comunicacionales y no da soluciones políticas reales (11 de octubre).

Jaime Quintana: Se necesita una reforma tributaria, y quienes hoy día se oponen a la gratuidad es porque se oponen a una reforma, porque para muchos sectores de altos ingresos en este país es mucho más fácil pagar los aranceles a sus hijos en lugar de pagar impuestos (11 de octubre).

Piñera: [haciéndose el lesa] Vamos a seguir dialogando con todos aquellos que quieran dialogar de buena voluntad, en forma constructiva; pero no nos vamos a dejar atrapar por aquellos que en el fondo lo que quieren es justamente lo contrario (11 de octubre).

E. Matthei: Yo siento que (Camila) Vallejo y (Giorgio) Jackson son gente potente que ha tenido una tremenda posibilidad y un tremendo talento para poner temas en el tapete, pero al mismo tiempo no los veo ni con la experiencia suficiente pero tampoco con el liderazgo (12 de octubre).

C. Vallejo: Yo creo que quienes han sido incapaces de conducir este proceso ha sido el mismo gobierno (...) El problema está que a falta de capacidad hoy día lo que prima son los sectores más reaccionarios de la derecha, los que están poniendo mano dura; no están dispuestos al diálogo (...) Ellos prepararon este escenario para que esto no prosperara, y es lamentable. Nosotros estuvimos dispuestos a dialogar. Pero, obviamente, si nos van a poner a dialogar nuevamente en base al GANE, si nos van a poner a hablar con una pistola en el pecho apuntándonos con el dedo porque somos delincuentes, creemos que no es la forma (12 de octubre).

G. Jackson: No estamos locos ni tratando de dañar la imagen del país sino de construir un país nuevo, un país más justo (17 de octubre).

Juan Pablo Camiruaga: Ya fue suficiente (...) Es necesario aplicar la Ley de Seguridad Interior del Estado por los actos que todos los chilenos estamos viendo en forma constante y que ya rebalsaron el vaso (...) lo de hoy ya no da para más, de esta manera sólo retrocedemos y en esto sí hay mayoría (...) Esto dejó de ser un tema por la educación, esto es delincuencia y terrorismo con todas sus letras (18 de octubre).

F. Figueroa: A Chile le iría mucho mejor en términos de igualdad y educación de calidad si su Gobierno en vez de escuchar tanto a los Carlos Larraín, a los Cristián Labbé; de preocuparse tanto de cuan fuerte reprimir a los estudiantes, se preocupara de estudiar las experiencias de países que han logrado construir sistemas educativos gratuitos de calidad y de excelencia (19 de octubre).

C. Ballesteros: (...) Hay una responsabilidad del ejecutivo que no ha dado soluciones. Si solucionamos el problema de fondo, la violencia se va a acabar (...) Si nosotros nos seguimos engañando y tapando los ojos y diciendo que simplemente se genera la violencia de forma espontánea, vamos a estar engañándonos como sociedad y si no somos capaces de entender que hay una problemática por la cual se produce esto, finalmente va a seguir ocurriendo (19 de octubre).

Chadwick: El Gobierno desde hace un tiempo largo tiene una postura muy clara, algunos le pueden decir endurecimiento o no, a mí me gusta decir cumplimiento absoluto de la ley y lucha frontal contra los encapuchados y los violentistas (...) (Hemos hecho) todos los esfuerzos por encontrar y detener a los responsables, los llevamos a los tribunales de Justicia, y los tribunales los dejan a la mayoría en libertad al día siguiente (...) lo que corresponde (es) que esas personas en vez de estar quemando buses estén tras las rejas (19 de octubre).

C. Vallejo: Está claro que la solución a este conflicto no pasa por generar más represión, sacar más carabineros a las calles, aplicar la Ley de Seguridad del Estado, ni nada por el estilo, la discusión se traía antes en una mesa de diálogo que se quebró,

el gobierno no plantea nuevas alternativas y se esfuerza mucho en enfatizar la violencia y los mecanismos de mano dura. (...) el conflicto se solucionará en la medida que el Gobierno responda ante demandas que han sido gran consenso en distintos actores sociales de la educación, han sido respaldadas por mayoría social en Chile y también están legitimadas por organizaciones internacionales que son neutrales. (...) El parlamento tiene que jugar un rol, nosotros no podemos aceptar que el parlamento legisle de espaldas a la ciudadanía como lo ha venido haciendo en las últimas décadas, los parlamentarios tienen que ponerse los pantalones de izquierda a derecha (19 de octubre).

[Entra un grupo de manifestantes al salón. Gritan: “que se le devuelva el poder al pueblo”; “Lo que el pueblo necesita es educación gratuita porque el pueblo está cansado de las leyes del estado”; “ahí están ellos son los que venden la nación!”; “mírame a la cara, ¿no erás el ministro de educación? edúcate y escúchame, tenés que mirarme a la cara!!!”; “plebiscito!, plebiscito!”; “burgueses, burgueses tiemblen de miedo, porque salió a la calle el hijo del obrero!”; “usted nos ofrece arancel diferenciado, no queremos eso, queremos educación gratuita, porque es un derecho!”; “que se vayan todos!”; “van a caer!”; “él no quiere hablar y no se atreve a mirarnos a la cara, es una vergüenza!”; “Plebiscito! Plebiscito!”. Se van tranquilamente; antes de salir, son reducidos y arrestados por carabineros (20 de octubre)]

Hinzpeter: [espantado] (Estos) Son hechos enormemente graves (que atentan contra) las normas de comportamiento democrático. El Gobierno rechaza en forma categórica estas conductas (20 de octubre).

G. Girardi: (...) El Senado le pertenece al conjunto de la sociedad chilena. La única exigencia es poder participar en forma pacífica. Yo no acepto los hechos de violencia, pero no pongamos lo tangencial respecto a lo esencial. (...) (El) gobierno está apostando a una polarización del país, y yo por lo menos voy a dialogar (20 de octubre).

Rector Víctor Pérez: Lamentablemente el ministro Bulnes no se abre al diálogo y plantea descalificaciones al suponer desinformación u otros móviles, me parece lamentable (...) (21 de octubre).

G. Girardi: Este Gobierno finalmente hizo suya la doctrina de un boina negra, que es el alcalde de Providencia, que reprime primero, amenaza luego y no dialoga (...) (La derecha pasa por un) retroceso autoritario, de la cual yo no me voy a hacer parte (21 de octubre).

Piñera: Vamos a seguir dialogando y buscando acuerdos con todos aquellos que quieran hacerlo de forma responsable y de buena voluntad, porque ésa es la única forma fecunda (...) No me parece justo y razonable pedir que en un año se puedan resolver los problemas que se venían acumulando desde hace décadas, como tampoco me parece aceptable que la violencia o las bombas molotov reemplacen la fuerza de las ideas y los argumentos en este debate (25 de octubre).

C. Vallejo: (...) Hay que tomar hartas medidas antes de tener una evaluación respecto a cómo actúa el Gobierno. Necesitamos ver como se están jugando las piezas en el Parlamento, todavía hay posiciones bastante poco claras y tenemos que resistir este intento de mayor privatización de la educación (27 de octubre).

Sergio Romero: Los que protestan no quieren dejar gobernar a Piñera (...) Respetamos a los estudiantes, pero los que están saliendo, la mayoría, son lumpen. Sectores de la ultraizquierda están buscando la ingobernabilidad. Son grupos minúsculos incapaces de conseguir representación parlamentaria. Toman la calle porque no pueden hacer otra cosa (2 de noviembre).

Eugenio Tuma: La medida del ejecutivo es represiva y vulnera los derechos fundamentales de los estudiantes y los ciudadanos a manifestarse en democracia (...) la actitud del Gobierno no contribuye a la paz social ni a solucionar el conflicto estudiantil y sólo demuestra que (...) no tiene ánimo de llegar a un acuerdo y sólo quiere justificar la extensión del conflicto en su incapacidad de gobernar y escuchar a los chilenos y chilenas que reclaman una reforma profunda al sistema educativo (3 de noviembre).

Piñera: (...) Son los que obstruyen toda posibilidad de acuerdo, los que siempre actúan con intransigencia, los que muchas veces creen que con la violencia y no respetando los derechos de los demás van a ser capaces de imponer sus puntos de vista (5 de noviembre).

Camilo Escalona: Piñera es completamente estéril en materia educacional, su Gobierno no va a entregar absolutamente nada nuevo. (No se ha hecho) ninguna propuesta en relación a ningún entendimiento posible. Los socialistas advertimos al país de que en materia de Educación el gobierno no muestra ninguna disposición a avanzar y que en consecuencia, Sebastián Piñera, como Presidente de la República, es el que debe asumir con la responsabilidad por la ausencia de un entendimiento necesario (5 de noviembre).

Von Baer: (...) Las soluciones en una democracia nunca se encuentran en la calle, sino que siempre los temas profundos de reformas de políticas públicas se discuten en el Congreso, por lo tanto, no se puede deslegitimar dicha entidad para poder alcanzar un acuerdo en torno a la educación en Chile (6 de noviembre).

Chadwick: Quienes conducen hoy día la dirigencia de la Confech han generado una tremenda intransigencia para poder avanzar hacia la solución de los problemas de la educación. ¿Cómo alguien se puede explicar que haya personas que hoy día no quieran que haya acuerdos? (6 de noviembre).

C. Vallejo: No se puede llegar a un acuerdo mediante el gobierno y la Concertación de espaldas a la ciudadanía (...) Tenemos que evitar la política de los consensos en este movimiento estudiantil (6 de noviembre).

María J. Hoffmann: Pareciera entonces que los objetivos finales que tienen, especialmente los dirigentes del Partido Comunista, es seguir manteniendo el conflicto (6 de noviembre).

C. Escalona: La propuesta del Gobierno es una hipocresía. No se puede hablar de un acuerdo sin estar dispuesto a llegar a eso. No se puede seguir planteando al país una voluntad que el Gobierno no tiene. Si efectivamente tiene la disposición de que se abra un entendimiento y se genere una conversación, para alcanzarlo tiene que decir ahora cuáles son las propuestas que coloca en la agenda del Congreso y en conocimiento de los dirigentes estudiantiles (...) generar la imagen comunicacional de buscar un acuerdo, pero en los hechos no hace absolutamente nada por ellos, sino que al revés (...) El propio Presidente (Sebastián Piñera) se ha incorporado a la polémica

ca en contra de la presidenta de la Confech, Camila Vallejo. Asimismo, el vocero de Gobierno (Andrés Chadwick) ha hecho de este tema prácticamente su única vocería (7 de noviembre).

Oswaldo Andrade: Yo creo que lo que se produce es un cierto agotamiento de una situación que, claramente, es muy inconfortable para el país en su conjunto, el que la gente manifieste un respaldo a las iniciativas de los jóvenes pero al mismo tiempo una cierta dosis de baja en eso es la expresión de cierto cansancio y, al mismo tiempo, que el Presidente -si bien mejora un punto- sigue siendo el peor evaluado, esto muestra que la gente le asigna la responsabilidad de este conflicto al gobierno, no es casual que el ministro peor evaluado sea precisamente el Ministro de Educación (8 de noviembre).

Piñera: (...) Estaremos construyendo un país (...) más libre, más justo, más próspero, (...) más integrado, con igualdad de oportunidades desde la cuna], (...) (12 de noviembre) [Crece un poco dentro de su traje. Se le acentúa también el taco alto] Vamos a tener un sistema educacional que en lugar de repetir las diferencias y las desigualdades de generación en generación, va a ser una verdadera fábrica de oportunidades (...) estoy confiado en que después de tantos meses de movilizaciones e intransigencias, finalmente llegó el tiempo del sentido común, de hacer las cosas bien. Vamos a avanzar (...) cumpliendo dos compromisos: educación de calidad para todos los niños y jóvenes, y becas garantizadas para todos los niños y jóvenes que lo necesitan (14 de noviembre).

C. Vallejo: No vamos a llegar a ningún acuerdo forzado que signifique una traición a los principios que han fundado este movimiento, que es el derecho a la educación pública, gratuita y de calidad y que haya un sistema privado regulado sin fines de lucro (...) Lo que pasa ahora con el presupuesto es que hay unos pasos cortitos que van en la dirección contraria, nosotros no tenemos por qué negociar cuestiones que creemos que son de responsabilidad ética y que lo ha señalado una mayoría (14 de noviembre).

[La luz se apaga de un golpe. Pero esto, está lejos de terminar]