

Presentación

Si en la actualidad en todo ámbito resuena la palabra crisis, Revista Némesis no podía estar ajena a ello. Luego de un poco más de dos décadas de interrumpido funcionamiento, está en crisis el proyecto académico y político que le dio origen a nuestra revista. La noble publicación dirigida y gestionada por estudiantes no logró escapar a la monotonía de la crítica universitaria, a la presión del frenesí académico y a la porfía de una sociedad que no se transforma estructuralmente por más que se le vocifera en la cara y a los cuatro vientos la necesidad de hacerlo.

Luego de rasguñar el olvido y la irrelevancia, hemos emprendido la revitalización de Némesis; así, antes que rendirnos en el proyecto de dar espacio y fomentar las ciencias sociales críticas y emancipatorias, hemos multiplicado los esfuerzos. Desde este 2020, los lectores podrán dialogar no sólo con una publicación de Némesis cada año, sino que con dos. La publicación, a pesar de su anclaje estudiantil, se dirige a toda la comunidad científica, pero no cómo una plataforma impulsora de una —más o menos prometedora— “carrera académica”, a través de la publicación temprana de investigaciones al boleo que no buscan otra cosa sino ensanchar los currículos académicos. Tampoco es ni ha sido la intención de nuestra revista sucumbir ante la contingencia y renunciar a la reflexión seria, a la investigación y a las herramientas científicas, para caer en una estéril denuncia panfletaria de la realidad. Sortear esta escisión entre la crítica política y la producción científica es el objetivo que asume Némesis. Un proyecto que desde luego no inventamos nosotros, sino que halla sus raíces en la crítica de la economía política que iniciase Marx, cuyo proyecto valoramos a 200 años de su natalicio.

Abandonamos nuestra tradicional fijación temática, según la cual cada año se correspondía con un tópico distinto, léase: movimientos sociales, educación, salud, conflictos medioambientales, violencia, entre otras. Esta modalidad, sin duda, resultó fructífera y enriquecedora por muchos años, dando a luz importantes números y acogiendo reflexiones de gran relevancia, no obstante, hoy la abandonamos, pues no consigue dar abasto a la necesidad de cubrir todos aquellos múltiples ámbitos susceptibles de crítica y reflexión que constituyen la totalidad social. En Chile, el 2019 no estalla un conflicto educacional, de género, étnico ni de pensiones, sino todo eso y más, cuestionando a la sociedad en su conjunto. Nuestra América convulsa se presenta como una bestia multiforme que no admite reduccionismos analíticos ni mezquindad intelectual. El eje temático de Némesis será entonces las diferentes Problemáticas sociopolíticas contemporáneas, el cual será abordado en seis secciones a las que estarán sujetas las colaboraciones recibidas: Cultura, Economía, Política, Sociedad, Teoría social y Reseñas. Complementando estas, se encuentra una séptima sección fundamental: Debate. En esta última, se busca profundizar en temáticas contingentes o consideradas relevantes para el momento actual, a través de la deliberación y la argumentación, invitando a todos aquellos quienes cumplan un rol científico crítico.

Con nueva fuerza, además de integrarse un gran número de estudiantes al proyecto, los puestos y funciones han cambiado, dividiéndose Némesis en dos equipos: 1) un equipo editorial, encabezado por los directores, en el cual participan el comité editorial y el consejo de redacción, y que trabaja íntimamente con los evaluadores externos en la publicación de cada número de la revista; 2) un equipo general, encabezado por los coordinadores generales, en el cual participan el equipo de comunicaciones y todos los miembros de Némesis, y que se encarga de las demás iniciativas de la revista (seminarios, podcasts, columnas de opinión, etc.). Junto a los objetivos antes planteados, el proceso de reestructuración de puestos y funciones dentro de la revista responde al deseo de profesionalizar los procesos editoriales, desconcentrar el poder de decisión y generar nuevos espacios de discusión.

La revista que el lector tiene ante sus ojos representa el inicio de una nueva época de Revista Némesis. Con una nueva estructura de funcionamiento, orientación editorial y formato de presentación, *Némesis XVI. Enero - Junio 2020* es el primer fruto de un proceso de reestructuración radical encaminado hacia

la construcción de unas ciencias sociales emancipatorias y críticas. A través de las seis secciones con que cuenta el presente número, a saber, Cultura, Economía, Política, Teoría social, Reseñas y Debate, el lector podrá aproximarse a la comprensión crítica de las problemáticas políticas contemporáneas de nuestras sociedades. Particularmente, su séptima sección se ocupa de la comprensión de aquellos meses de insurrección urbana en Chile, del llamado Estallido social de 2019, aportando relevantes líneas de reflexión acerca de un fenómeno que reclama una ciencia para una nueva sociedad.

Abriendo el número, en la sección Cultura se encuentra *Alteridad, discriminación y muerte. Reflexiones a partir de la obra de Bernardo Oyarzún* de Constanza Navarrete, ensayo que presenta una interesante reflexión sobre la noción de alteridad identitaria a partir del análisis de la obra del artista chileno Bernardo Oyarzún, principalmente la muestra Werkén. Estos elementos son puestos en relación para ofrecer una crítica al racismo y sus modos de expresión, reivindicando el rol crítico del arte contemporáneo en la visibilización de aquello que yace en las zonas ocultas de la sociedad.

En la sección Economía, recuperando la rica tradición de la sociología latinoamericana, Álvaro Becerra ofrece una sucinta y esclarecedora sistematización del concepto de extractivismo y los debates que giran en torno a esta categoría. En el artículo *Extractivismo. Introducción y agenda* revisa los principales debates, buscando precisar las distintas convergencias y divergencias que orientarán a quienes tengan interés en una diversidad de temas, como el auge de la conflictividad social, la crisis medioambiental, la dominación política, entre otros. Para cerrar, el autor nos invita no sólo a conocer descriptivamente los debates sobre el extractivismo, sino que a ser partes de la reflexión por la superación del modelo.

En la sección Política, se encuentran dos artículos científicos que abordan temas complejos y candentes. En primer lugar, desde el otro lado de la cordillera, Guadalupe Jancik en *Feminismo y punitivismo. Análisis del surgimiento de funas a varones en Argentina* busca comprender la popularidad de las funas al interior del movimiento feminista y sus resultados. En un trabajo de dos años que combina distintas técnicas, como el análisis de contenidos de redes sociales, la observación participante en reuniones de activistas feministas y un conjunto de entrevistas en profundidad, traza los orígenes de las “funas” o “escraches”, sus efectos en las mujeres, las tensiones al interior del feminismo y su relación con una justicia de tipo punitivista.

En segundo lugar, Matías Allende y Sebastián Jara en *Experiencias de participación estudiantil en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile: Entre la crisis de la política tradicional y las respuestas alternativas de organización* interpelan la crisis de la política tradicional al interior de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, presentando algunas alternativas de organización. Así, a partir de los mismos actores de la política universitaria y de los aprendizajes del movimiento estudiantil y el feminismo, los autores reflexionan sobre las transformaciones en las distintas experiencias de organización de la comunidad.

Para continuar, en la sección Teoría Social, Camilo Correa vuelve sobre G. W. F. Hegel y Axel Honneth, proponiendo una concepción sociológica de la libertad. Su reflexión, anclada en los procesos sociales que impulsan a las sociedades modernas, se hace cargo de las exigencias normativas de estas, articulando la acción individual y las estructuras sociales mediante los procesos de aprendizaje que transforman las instituciones sociales.

El número presenta también dos reseñas. Por un lado, Tomás Leighton hace una revisión crítica del recientemente publicado texto “*Evolución política y la renovación liberal en Chile*” de Stephanié Alenda. ¿Constituye Evópoli una alternativa ideológica a la tradicional derecha en cuestiones moral y económicas? En la reseña se lee un profundo y escéptico análisis de la llamada “nueva derecha”. Por otro lado,

Javier Arroyo y Valeria Torreblanca reseñan un interesante informe sobre los montajes policiales, el cual analiza las prácticas de Carabineros de Chile y la Policía de Investigaciones entre 1993 y 2018.

Cerrando el número, tres ensayos componen la sección “*Debate: Perspectivas de la Revuelta de Octubre chilena*”. En primer lugar, desde una óptica histórica, Luis Thielemann en *Notas para la historia de un desencuentro en la revuelta. Sobre alianzas sociales, izquierdas y una década de luchas sociales. Chile, 2011 – 2020* circunscribe los hechos en un largo ciclo de protestas, deslizando críticas a quienes ven un “estallido sorpresa” en la revuelta popular. En su ensayo, propone comprender el desencuentro entre partidos y sectores populares a través de las distintas apuestas, alianzas políticas y anclajes sociales que recorren una década de luchas protagonizadas por sectores medios y clases populares. Luego, Juan Cristóbal Cárdenas en *(Re)Vuelta a Marx. Prolegómenos de una insurrección interrumpida contra la superexplotación de la vida* aborda el fenómeno proponiendo su relación con el concepto de superexplotación de la fuerza de trabajo presentado por Ruy Mauro Marini, concibiendo la disputa por el tiempo como el trasfondo de la lucha de clases y reflexionando, en perspectiva política, acerca de la relación entre los actores secundarios y el proletariado. Por último, Andrea Sato en “*Una nación de propietarios y no de proletarios*”. *Un análisis socio histórico al conflicto de clase que desata el estallido de octubre*, propone comprender los conflictos actuales como una respuesta al sistema de acumulación capitalista, al Estado antipopular y al ataque sistemático al Trabajo.

Vicente Maltrain & José Lopez
Directores Revista Némesis