

<https://revistapropuestascriticas.uchile.cl>

ARTÍCULO

El neoliberalismo autoritario en la rearticulación discursiva de la derecha chilena post Estallido Social

Authoritarian neoliberalism in the discursive articulation of the Chilean Right post Social Outburst

Luciano Santander¹

Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin, Alemania

Recibido: 3/05/2024

Aceptado: 13/08/2024

Cómo citar

124

Santander, L. (2024). El neoliberalismo autoritario en la rearticulación discursiva de la derecha chilena post Estallido Social. *Propuestas Críticas en Trabajo Social - Critical Proposals in Social Work*, 4 (8), 124-148. DOI: 10.5354/2735-6620.2024. 74692

Resumen

El siguiente artículo indaga en la rearticulación discursiva de la derecha chilena, explorando su evolución desde una posición moderada hacia una de radicalización. El trabajo argumenta que esta rearticulación se fundamenta en la defensa de la principal herencia ideológica de la dictadura: el neoliberalismo autoritario representado en el gremialismo. Esta evolución se basa en una estrategia de pánico moral que busca radicalizar las posturas neoliberales mediante técnicas autoritarias, dentro del marco democrático, aprovechando un contexto político propicio para una reacción de ideas de ultraderecha.

Palabras Clave:
neoliberalismo autoritario;
ultraderecha;
reacción política;
discurso

La investigación se apoya en entrevistas en profundidad realizadas a dirigentes del Partido Republicano y la Unión Demócrata Independiente, junto con el análisis de fuentes documentales y discursos públicos. Estas narrativas proporcionan información crucial para comprender el proceso de rearticulación discursiva de la derecha chilena.

¹ Contacto: Luciano Santander  lucias92@zedat.fu-berlin.de

En un contexto de auge de la ultraderecha a nivel global, examinar la dinámica de sus discursos contemporáneos en Chile ofrece ideas cruciales sobre la compleja interacción entre capitalismo, democracia y las derechas. Así, este estudio busca contribuir a una comprensión más amplia del carácter autoritario y flexible del neoliberalismo.

Keywords:
authoritarian
neoliberalism;
far-right;
backlash politics;
discourse

Abstract

The following article investigates the discursive articulation of the Chilean right, exploring its evolution from a moderate position to one of radicalization. The work argues that this articulation is based on the defense of the main ideological legacy of the dictatorship: authoritarian neoliberalism represented in gremialismo. This evolution is based on a strategy of moral panic that seeks to radicalize neoliberal positions through authoritarian techniques within the democratic framework, taking advantage of a political context conducive to a reaction of far-right ideas.

The research is based on in-depth interviews with leaders of the Partido Republicano and the Unión Demócrata Independiente, together with the analysis of documentary sources and public speeches. These narratives provide crucial information to understand the process of discursive articulation of the Chilean right wing.

In a context of the rise of the far-right globally, examining the dynamics of contemporary discourses of the Chilean right offers crucial insights into the complex interaction between capitalism, democracy, and the right. Thus, this study seeks to contribute to a broader understanding of neoliberalism's authoritarian and flexible character.

Introducción

“¿La rebeldía se volvió de derecha?” se pregunta Stefanoni al estudiar el auge de la derecha a nivel global (Stefanoni, 2021). Una de sus tesis centrales es que la sensación de indignación y desobediencia sufrió un traspaso desde el progresismo hacia los grupos de derecha y ultraderecha. Lo anterior, se ha dado de manera paulatina en América Latina y el Caribe con discursos explosivos y exitosos, como los de Jair



Bolsonaro en Brasil o Javier Milei en Argentina. Chile parecía no estar tan cercano a este fenómeno luego de las olas de protestas del 2019 conocidas como el Estallido Social. Hasta ese momento, no solo la rebeldía parecía estar del lado del progresismo y de la izquierda anti sistémica, sino que la derecha chilena parecía haber adoptado una moderación programática y discursiva en dos de sus principales ejes: neoliberalismo y conservadurismo social (Madariaga y Rovira Kaltwasser, 2020; Rovira Kaltwasser, 2020). Ahora bien, desde el rechazo al proceso que se propuso cambiar la Constitución, entre el 2021-2022 -conocido como Convención Constituyente-, la derecha chilena parece haber hegemonizado la representación del sentido de rabia y malestar a través de la rearticulación de un discurso que combina la defensa de los valores del libre mercado y un orden social conservador y autoritario (Alenda et al., 2023; Díaz et al., 2023; Escoffier et al., 2023; Martínez Mateo, 2021; Rovira Kaltwasser y Zanotti, 2022).

¿Cómo ha sido ese proceso de rearticulación discursiva de la derecha, de la moderación a la radicalización? ¿Qué rol ha jugado el contexto nacional después de las protestas del 2019 y la discusión de cambio de la constitución vigente? ¿Por qué ha sido tan importante la defensa ideológica de principios neoliberales en conjunto con una retórica que impulsa el conservadurismo social, el orden y la seguridad? Son algunas de las interrogantes que este artículo aborda al proponer que el reordenamiento de la derecha chilena es una rearticulación de la herencia ideológica de la dictadura: el neoliberalismo autoritario expresado en las ideas del gremialismo.

Esta rearticulación se ha basado en una estrategia de pánico moral (Escoffier et al., 2023; Payne, 2023) que busca radicalizar las posturas neoliberales a través de técnicas autoritarias dentro del marco de las normas democráticas. Lo anterior, aprovechándose de un contexto político favorable para una política de reacción (*backlash politics*) de ideas de ultraderecha en base a consideraciones tanto ideológicas como materiales. Una mezcla entre la percepción de pérdida de autoridad sumado al riesgo de ver en peligro el máximo referente institucional del neoliberalismo autoritario: la Constitución de 1980.

Como discutiré en la sección de análisis discursivo de actores de derecha, se ha intentado activamente contribuir a la construcción de un discurso simbólico contrario a las demandas antineoliberales planteadas durante el Estallido Social (2019) y el proceso constituyente (2021-2022). Por un lado, mediante la defensa de pilares neoliberales que son garantías constitucionales y niegan la ampliación de derechos sociales: a) que el Estado chileno se declare como subsidiario; b) evitar que el Estado invada el campo de la economía y los individuos; y c) la defensa de derechos de propiedad. Por otro lado, mediante la apelación a valores conservadores y autoritarios, abogando por un Estado fuerte que permita los puntos anteriores.

Para llevar a cabo el análisis discursivo, me baso tanto en investigación documental como en entrevistas realizadas en el 2023 a dirigentes de dos partidos de derecha: el Partido Republicano y la Unión Demócrata Independiente (UDI). ¿Cómo se puede explorar la profundidad del vínculo entre el neoliberalismo y valores de defensa de la familia o la identidad nacional? A partir de esta pregunta, nació mi interés en la realización de entrevistas en profundidad. Pues, en un contexto de radicalización de grupos e ideas de derecha, donde la interacción directa entre los científicos sociales y estos actores es escasa (Damhuis y de Jonge, 2022), investigar de primera fuente el discurso de estos grupos puede considerarse un aporte en sí mismo, al ser una población de difícil acceso. Por ende, decidí que era necesario interactuar con individuos que conforman la realidad de mis preguntas y el fenómeno social que investigo (de Souza Minayo et al., 2012).

Como la pertenencia a partidos de derecha no solo corresponde a consideraciones ideológicas, sino también a la construcción de una identidad y pertenencia a una comunidad (Blee, 2002), mis entrevistas también se centraron en las motivaciones y consideraciones comunitarias de sus dirigencias. Por ende, estas entrevistas abordaron narrativas de vida relacionadas con su involucramiento en la política y autopercepciones sobre la toma de decisiones en momentos claves, como el Estallido Social y el funcionamiento de la Convención Constituyente (2021-2022). Por tanto, a pesar de que todos los entrevistados acordaron entregar su relato de manera pública en los consentimientos informados, tomé la decisión de anonimizar sus identidades por tocar temáticas personales relacionadas con sus motivaciones e identidades.

Bajo esa línea, este artículo tiene como finalidad explorar empíricamente el neoliberalismo autoritario en la rearticulación discursiva de la derecha chilena posterior a los nombrados momentos claves. En la recopilación de Kathleen Blee sobre diferentes trabajos que han realizado estudios etnográficos de la extrema derecha del mundo, su argumento es que, a pesar de los diferentes contextos regionales y las diferencias políticas y compositivas que puedan tener, la emocionalidad, la cultura y la sospecha es clave para comprender estos grupos (Blee, 2007). Por lo mismo, la riqueza de este trabajo radica en la complementariedad de análisis documental con las motivaciones individuales que pudieron haber contribuido a la rearticulación del discurso de la derecha chilena.



El neoliberalismo autoritario y la ruptura de consensos

La evolución contemporánea de la derecha chilena está vinculada con el desarrollo del neoliberalismo autoritario. Realizando una mirada integral que mezcla los trabajos de Poulantzas (2000), Bruff (2014) y Tansel (2017), la teoría de neoliberalismo autoritario deja de lado la dicotomía conceptual entre democracia liberal y autoritarismo. En esencia, el neoliberalismo autoritario tendría inclinaciones rígidas que, a través de la acción conjunta entre las prácticas estatales e instituciones de la sociedad civil, apoyan una noción “mínima” de la democracia. En esta línea, se superan los métodos de imposición por la fuerza, como la instalación del neoliberalismo a través de golpes de Estado y dictaduras. En cambio, se utilizan las normas jurídicas de una democracia para aislar del poder público aquellas discusiones que implicarían un posible cambio de políticas neoliberales (Salyga, 2022). Lo anterior, con especial énfasis en aquellos momentos de crisis donde a través de mecanismos legales y coercitivos se restringen ciertas libertades formales para la protección del sistema (Bruff, 2014, p.115-116; Poulantzas, 2000).

¿Cómo se relacionan las prácticas autoritarias con una noción de libertad económica? Diversos trabajos han estudiado lo que en primer momento vendría a ser una contradicción: el uso exhaustivo de políticas de Estado en partidarios de las doctrinas hayekianas (Bruff y Tansel, 2019; Kiely, 2017; Martínez Mateo, 2020; 2021; Saidel, 2021; Tansel, 2017). Estos estudios proponen que la doctrina neoliberal le atribuye una importancia fundamental al uso de políticas de Estado para proteger su propia hegemonía.

La implementación de leyes proporciona medios para la conservación de las reglas de libertad económica, que se suponen naturalmente creadas. Sin embargo, esta instrumentalización del Estado va acompañada de una crítica al mismo, acusándolo de tener un papel privilegiado por la posibilidad de convertirse en la mayor amenaza para la libertad de la sociedad: tiene la capacidad de intervenir de forma destructiva y bloquear las fuerzas del mercado (Martínez Mateo, 2020, p.607) (Martínez Mateo, 2020, p.607). Es ahí donde se soluciona la paradoja, pues para los actores neoliberales el Estado puede y debe ser autoritario y represivo cuando sea necesario proteger el libre mercado. Así, se supera la concepción del neoliberalismo como sistema económico. Bajo esa línea, Vivaldi (2019) define al neoliberalismo como la expansión del mercado en todos los aspectos, como la familia y los cuerpos. De esta forma, se presentaría como una verdad racionalmente sagrada (Harvey, 2007), donde los principios del mercado sirven



como regulación de diversas áreas de conductas sociales y estrategias de poder (Vivaldi, 2019). Bajo esta línea, el neoliberalismo se ha tornado un fenómeno hegemónico en el mundo contemporáneo. Tal como manifiesta Harvey, se ha incorporado en la forma natural con que las personas interpretan, viven y entienden el mundo (Harvey, 2005).

Este artículo propone que el caso chileno estaría relacionado directamente con las características del neoliberalismo autoritario a raíz de las características de su implementación en dictadura (1973-1989) y su legitimación en democracia (1990 – a la fecha). Si bien durante la dictadura de Augusto Pinochet hubo discusiones internas, donde diversos actores proponían distintas formas de transformar el sistema socioeconómico chileno, luego de la crisis cambiara de 1982-83, la versión radicalizada del neoliberalismo se impuso en la élite política del régimen (Harvey, 2005; Madariaga, 2020; Rumié Rojo, 2018). De mano de los llamados Chicago Boys se llevó a cabo una intervención estatal enfocada en la estabilización económica post crisis. Esta intervención supuso el aumento del papel del sector privado en los servicios sociales, el fortalecimiento de sectores financieros y empresariales, la reducción del gasto estatal, la desregulación y liberalización de la economía (Madariaga, 2020; Pitton, 2007; Silva, E, 1996).

129

Para Madariaga (2020), los tres pilares que sustentan estas transformaciones en Chile son las *ideas*, representadas en la construcción de una hegemonía cultural neoliberal; los *intereses* económicos de la élite local; y las *instituciones* que limitan los cambios del propio sistema. Este último punto representa lo que Garretón (1991) catalogó como “democracia protegida”: un proceso caracterizado por blindar institucionalmente el modelo erigido a través de diversos enclaves autoritarios que acompañen el nuevo consenso social. En otras palabras, un elemento central en el proceso de implementación neoliberal fue el establecimiento de un modelo político institucional que asegurara y profundizara las transformaciones de la dictadura (Garretón, 1991), así como establecer una narrativa incuestionable con el nuevo orden social.

El mejor ejemplo es la Constitución de 1980, promulgada en dictadura y vigente hasta el día de hoy. A través de este aparato institucional se conceptualiza al Estado como subsidiario y se asegura el dominio de las élites, estableciendo diferentes regulaciones que alejan del poder público cualquier cambio sustancial del modelo (Martínez Mateo, 2021; Turner, 2008). A la vez, expresa y protege en sí misma dos componentes centrales en la herencia de la dictadura: autoritarismo y neoliberalismo, siendo la Constitución el hilo conductor entre estos dos fenómenos sociales (Martínez Mateo, 2021).



En ese contexto, la defensa de la Constitución de 1980 ha sido un pilar fundamental en el discurso de la derecha chilena. El neoliberalismo autoritario se convirtió no solo en un consenso institucional, sino también social y político. La construcción de un sistema hegemónico que abarcara todos los aspectos de la vida fue una prioridad para el principal partido de la derecha chilena y defensor de la herencia dictatorial, la Unión Demócrata Independiente (UDI) (Rubio Apiolaza, 2015; P. Silva, 2015; Valdivia Ortiz de Zárate, 2016).

Previo a las protestas del 2019, durante más de dos décadas hubo pocas variaciones. Así, este período encarnó estabilidad política mediante la exclusión de manifestaciones contrarias a las políticas de libre mercado. Esto significó un acuerdo ideológico de gran parte de los actores políticos, en alianza con los principales grupos de poder económico y las fuerzas represivas que gobernaron durante la dictadura (Avendaño y Sandoval, 2016; Bargsted y Somma, 2016; Huneus, 2000; Romero y Bustamante, 2016; P. Silva, 2015).

in embargo, esta sensación de “normalidad” iba acompañada de un fenómeno social paralelo protagonizado por el surgimiento de movimientos sociales con el respaldo de bases populares (Joignant et al., 2020; Levitsky, 2011; Roberts, 2013; E. Silva, 2012). Cuestiones como el lucro en la educación, las luchas medioambientales, la desigualdad, la Constitución y la privatización de los derechos sociales entraron en el debate público. Y en ese contexto de paulatina mutación, la derecha chilena se abrió a cambios que le permitieron adaptarse a la transformación social a través de una moderación programática y discursiva, pero sin romper con los pilares fundamentales del neoliberalismo autoritario (Alenda et al., 2023).

Moderación programática: la antesala de la radicalización neoliberal-autoritaria

La derecha chilena ha vivido una serie de conflictos para enfrentar el nuevo panorama político. Rovira Kaltwasser (2020) argumenta que esta ha experimentado en el último tiempo una tensión entre moderación y radicalización. Su tesis central se justifica en cómo el cambio social y cultural que trajo consigo la proliferación de movimientos sociales agravó las tensiones al interior de esta corriente, posibilitando el surgimiento de nuevos referentes y coaliciones. Para el autor, esto se vio intensificado en un contexto donde el electorado chileno se ha ido volviendo más liberal culturalmente y menos tolerante con la desigualdad socioeconómica (Rovira Kaltwasser, 2020, p.46).

La tensión entre la moderación programática y la radicalización ha significado una rápida transformación en la derecha (Díaz et al., 2023; Madariaga y Rovira Kaltwasser, 2020). Lo anterior se ve retratado en cómo ciertos puntos de discordia, como posturas sobre aborto, matrimonio igualitario y desigualdad, comenzaron a erosionar la homogeneidad de alianzas y discursos (Escoffier y Vivaldi, 2023; Rovira Kaltwasser, 2020).

El ejemplo más claro es el caso del máximo dirigente de la ultraderecha chilena, José Antonio Kast. Militante histórico de la UDI, renunció a ese partido en 2017 acusándolo de abandonar sus pilares ideológicos. De esta forma, creó un nuevo referente de ultraderecha: el Partido Republicano. Su crítica se gestó en un discurso contrario a cualquier tipo de reformas que buscaran reducir las brechas de desigualdad y que impulsaran una agenda progresista en lo valórico (Díaz et al., 2023; Rovira Kaltwasser, 2020). O sea, una defensa radicalizada de los dos pilares fundamentales de la herencia de la dictadura, el neoliberalismo y el conservadurismo, formando una nueva fuerza política que se posiciona “a la derecha de la derecha” (Díaz et al., 2023).

El Partido Republicano es un partido que la ciencia política define como de derecha populista radical, caracterizada por tres aspectos ideológicos: populismo, nativismo y autoritarismo (Mudde y Rovira Kaltwasser, 2017). El aspecto populista se refiere a la estrategia de dividir a la sociedad entre un “pueblo puro” y una “élite corrupta”. El aspecto nativista refiere a la idea de proteger a los grupos nativos (aquellos pertenecientes a la nación) de aquellos que atentan contra los valores locales. El aspecto autoritario hace una apología a una sociedad ordenada, exigiendo acciones severas contra quienes se desvían de este orden (Rovira Kaltwasser, 2020).

En este contexto de polarización de la derecha, se desarrolla en el país el proceso político-social denominado Estallido Social. En octubre de 2019, tras el anuncio del gobierno de aumentar la tarifa de transporte, millones de personas protestaron espontáneamente en todo el territorio nacional durante intensas jornadas. Sin ningún liderazgo formal, se levantaron diversas demandas sociales que cambiaron radicalmente el consenso neoliberal chileno, abriendo un nuevo ciclo político y social (Alzueta-Galar, 2023; Frens-String et al., 2021).

No hay unanimidad sobre si el Estallido Social fue o no una representación generalizada de protestas de naturaleza antineoliberal. Hay autores que lo atribuyen más a una crisis política endémica, siendo un reclamo de sectores tradicionalmente marginados de la toma de decisiones (Bellolio, 2020; 2022; Peña, 2020). Otros autores argumentan que el componente esencial de la protesta tiene que ver con la desafección hacia el modelo



neoliberal (Joignant et al., 2020; Ruiz, 2020; Ruiz y Caviedes, 2022). La organización de estos sectores de la sociedad, alimentada por críticas a la desigualdad y la falta de oportunidades, es lo que Rovira Kaltwasser (2020) define como la “politización de la desigualdad”. O sea, la construcción de recursos organizativos con una agenda que exige un papel más activo del Estado en garantizar derechos socioeconómicos mínimos.

A pesar de las diversas demandas y causas que pudo haber tenido el Estallido Social, hubo un aglutinamiento en una sola: el de una nueva Constitución (Martínez Mateo, 2021). A menos de un mes de ocurridas las movilizaciones actores políticos de izquierda y de derecha acordaron una salida institucional a la crisis social. Esta significó un proceso de discusión constituyente que contribuyó en desactivar el conflicto. Esto dio lugar a la creación de una Convención conformada por 155 personas, elegidas democráticamente, encargada de redactar una nueva Constitución que luego sería sometida a plebiscito. Por ende, comenzó una discusión formal sobre el cambio del cerrojo institucional más importante del neoliberalismo autoritario: la Constitución de 1980.

En la siguiente sección discutiré cómo la apertura a la discusión constitucional contribuyó en la radicalización de posturas en la derecha en base a la defensa discursiva e institucional de los dos componentes principales de la herencia dictatorial: neoliberalismo y autoritarismo.

Grietas en el consenso neoliberal y reacción (*backlash*) de la ultraderecha

El discurso de protección de la hegemonía del neoliberalismo chileno se representa como una reacción a las demandas condensadas en el Estallido Social y el proceso constituyente. Lo que la literatura cataloga como *backlash politics* -reacción política, en castellano-, correspondería a una reacción que mezcla la percepción de “pérdida” de orden y cultura con privaciones económicas (Salyga, 2022). En esa línea, actores se movilizan con la intención de regresar a una condición social anterior mediante tácticas no convencionales (Alter y Zürn, 2020). A través de esta acción se atacan aquellos esfuerzos que buscan promover igualdad en grupos históricamente marginados (Weeks y Allen, 2023). Además, como las ideas del conservadurismo suelen estar ligadas a la noción de pensamiento de que las personas son malas por naturaleza, no solo se necesitan instituciones que permitan contener los impulsos transformadores, sino que además se busca preservar las existentes por miedo al cambio (Castro-Rea y Solano, 2023).



Por otro lado, Payne et al. (2023) han acuñado la categorización *The Right Against Rights* -la derecha contra los derechos, en castellano- para dar una explicación al *backlash politics* de derecha en la región. Esta vendría a ser una movilización colectiva para “controlar, hacer retroceder o revertir derechos específicos promovidos por grupos y comunidades previamente marginados y para restaurar, promover o promover un estatus quo ante de los derechos políticos, sociales, económicos y culturales tradicionales.” (Escoffier et al., 2023, p.2). Por ende, esta respuesta no pasa por actores ocultos que buscan mantener el orden, sino por personas e instituciones específicas movilizadas para defender la hegemonía neoliberal.

El ejemplo más estudiado del *backlash politics* de ultraderecha es Donald Trump, catalogado como un “beneficiario” involuntario que tomó ventaja de un momento político, ideológico e institucional (Castro-Rea y Solano, 2023). Así como en el caso de Trump, en Chile la serie de derrotas de la agenda moral-conservadora y los debates sobre redistribución de la riqueza que se abrieron con la discusión constitucional, compusieron el contexto de *backlash politics* para la emergencia de nuevos referentes, como Kast y el partido de derecha populista radical que lidera. Este enfatizó en la importancia de radicalizar posiciones en un nuevo escenario donde los partidos progresistas estarían aplicando una agenda contraria a los valores conservadores y neoliberales (Díaz et al., 2023; Rovira Kaltwasser, 2020).

Neoliberalismo autoritario y gremialismo: análisis discursivo en actores de derecha

A continuación, analizo los componentes del *backlash politics* que configuran la rearticulación discursiva de la derecha chilena post Estallido Social. Para ello, presento un análisis discursivo que se compone de entrevistas a dirigentes, así como intervenciones y material público producido por los dos partidos mencionados. Las entrevistas, que representan mi principal técnica cualitativa de recolección de información, fueron realizadas en Santiago de Chile a fines del año 2023.

Para medir la rearticulación discursiva, examiné dos componentes centrales que los partidos de derecha mantienen del legado dictatorial: el autoritarismo y el neoliberalismo. Lo que Martínez Mateo define como los dos fundamentos políticos de la Constitución de 1980 (Martínez Mateo, 2021). Por ende, centré mi análisis discursivo en uno de los principios rectores de la derecha chilena que combina estos elementos: el gremialismo.



El gremialismo es un movimiento formulado en la década de los 60 por el académico conservador de la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC), Jaime Guzmán. Este tiene una estructura ideológica influenciada por el nacionalismo católico y el anticomunismo (Santoni y Elgueta, 2018). Está dirigido a la formación de gremios o los denominados “cuerpos intermedios”, refiriéndose a diversas entidades de la sociedad civil representados en la familia, empresas, *think tanks*, ONGs, instituciones religiosas y partidos políticos, etc., y aboga por que el Estado facilite su proliferación y fortalecimiento (Barros, 2000; Castro, 2022). El gremialismo ha formado una alianza ideológica con las corrientes neoliberales de los *Chicago Boys*, formalizada en su primer partido de referencia, la UDI (Santoni y Elgueta, 2018; Tamayo, 2018). Sin embargo, quienes adscriben a este movimiento también están en el Partido Republicano, tras la fuga de militantes a ese partido.

El sentido de defensa de los valores del neoliberalismo autoritario se ve intensificado en la concepción ideológica del gremialismo. Por ejemplo, uno de mis entrevistados, un ex representante de la UDI en el proceso constituyente, al ser consultado sobre sus motivaciones para participar en política nacional, se muestra fuertemente ligado a esta corriente ideológica:

134

Había tomado la decisión de afiliarme a un partido político poco antes del plebiscito de entrada, con un grupo de gremialistas de la PUC. Porque hasta entonces la tesis seguía siendo: ¿se puede salvar la Constitución? ¿se puede salvar la UDI? ¿O tenemos que hacer un nuevo partido? Ya José Antonio (Kast) se iba con Republicanos. Y dijimos, bueno, se puede salvar, pero intentemos gremializar un poco más este tema. (Entrevista ex convencional UDI, 2023)

El párrafo anterior nos muestra que en un contexto donde se discutiría el futuro de la Constitución, el gremialismo juega un papel fundamental. Las motivaciones ideológicas de sus acciones políticas las cataloga como “gremializar”. O sea, representar las bases ideológicas del gremialismo en el espacio partidario y la discusión constituyente.

Otro ejemplo, es la respuesta dada por un alto dirigente de las juventudes del Partido Republicano. Luego de mencionar el Estallido Social como punto de inflexión para participar en política, al preguntarle sobre identidades o valores que lo motivan a participar en su partido, comenta:



Para que yo me dedicara a la política finalmente, ciertos sentimientos se dan en el Movimiento Gremial que yo creo que son identificables más allá de la postura que uno tenga respecto a ese movimiento. (...) De hecho, yo creo que en el Movimiento Gremial PUC se da algo que no se da en otra agrupación de derecha en Chile, que es muy propio de lo que veo yo de los movimientos o partidos de izquierda en nuestro país. Alguien que usa la bandera y que se declara leal a su movimiento o a su partido y que es disciplinado en ello por lo mismo. Y eso genera y ha generado, creo yo, que mi caso exista. (Entrevista dirigente nacional juventudes Partido Republicano, 2023)

En el párrafo anterior, este dirigente enfatiza la relevancia del gremialismo en sus motivaciones políticas, a pesar de ya no ser parte de la UDI. No solo por el hecho que esta corriente ideológica lo haya inspirado a participar en política, sino porque luego de su formación gremialista asume la defensa de estos valores en cualquier espacio de desplante político futuro.

¿Qué relevancia tiene que dos dirigentes nacionales, uno del Partido Republicano y otro de la UDI, mencionen la importancia del gremialismo en sus motivaciones? La gremialización es un elemento central de la rearticulación del discurso del neoliberalismo autoritario. Y es porque en la figura de Jaime Guzmán radica la importancia principal de la consolidación y expansión de la alianza neoliberal conservadora en Chile (Moncada, 2018). O sea, el sentimiento gremialista permite combinar la defensa radical del capitalismo con una perspectiva conservadora, de la mano de una comprensión autoritaria de la política (Martinez Mateo, 2020), sobre todo en el contexto de discusión constituyente.

135

La participación de la derecha en el proceso constituyente no solo comenzó con una minoría en representación, sino que con un sentimiento de derrota. Como explica el ex Convencional de la UDI:

Veníamos muy derrotados. Entonces, básicamente decíamos, acá tratemos de ir en una lógica colaborativa. Pero del día uno te diría yo que, sobre todo la UDI y Republicanos, que eran poquitos, pero que estaban en nuestra bancada, dijimos aquí no va a haber absolutamente nada que hacer. (Entrevista ex convencional UDI, 2023)

Ahora bien, el entrevistado acepta la necesidad de una reorientación estratégica en defensa de los valores históricos del gremialismo. Y lo anterior, vendría a coincidir con las visiones Republicanas:

Ahí nosotros tomamos una decisión estratégica que es defendamos lo que creemos. Hagamos que esto quede lo menos malo posible. Entre lo malo y lo muy malo hay que elegir lo malo. Y preparémonos para que esta opción se apruebe y nosotros tratar de, en el largo plazo, recuperar el país. Esa era la tesis. Y partimos con eso. Defendimos siempre lo que creímos. (Entrevista ex convencional UDI, 2023)

El párrafo anterior muestra el especial énfasis en impulsar una agenda orientada a la defensa de los principios gremialistas, pero asumiendo que el proceso constituyente se iba a perder. Bajo esa misma lógica, desde el inicio de la discusión Constituyente, el Partido Republicano dio especial énfasis en que defenderla Constitución de 1980 significaba proteger los valores del libre mercado. Lo anterior, lo ejemplifica Díaz et al. (2023) en su análisis de este partido, mostrando cómo los principios rectores combinan una postura conservadora en el eje cultural con el liberalismo económico:

(...) la defensa de las garantías constitucionales para evitar que el Estado invada el campo de la actividad económica y social de los individuos, y nuestra defensa y promoción del derecho de propiedad de todos, porque estamos convencidos de que la propiedad privada, como resultado del ejercicio de la libertad personal, constituye uno de los pilares de una sociedad verdaderamente libre y responsable. (Principios rectores del Partido Republicano, citado en Díaz et al., 2023)

La expresión del gremialismo como rearticulación del neoliberalismo autoritario se ejemplifica en el fragmento anterior. Específicamente, en la defensa de la autonomía de los cuerpos intermedios para desenvolverse con libertad económica, en la subsidiariedad del Estado y en la defensa de derechos de propiedad. A la vez, la fuerte presencia estatal para permitir esa libertad explicita la importancia que se le da a la defensa de garantías constitucionales como hilo conductor del neoliberalismo en los principios rectores del Partido Republicano. Esta noción de libertad viene de la mano de la negación de la ampliación de derechos sociales. *The Right Against Rights* se manifiesta en la respuesta del dirigente de las juventudes del Partido Republicano al mencionar las prioridades de los actores políticos tras el Estallido:

En el gobierno de Boric se pueden encontrar dos proyectos importantes, que son la ley de 40 horas y el aumento del salario mínimo. Temas que de hecho votamos en contra justo antes del plebiscito², lo que algunos creyeron que era un suicidio político. Sin embargo, la gente igual votó por nosotros. (...) Es decir, un partido que rechaza el aumento del salario mínimo, un partido que rechaza la reducción de jornada a dos semanas de una elección, al mismo tiempo tiene el mayor número de votos en Chile. (...) Nadie está fijando bien sus prioridades ni nadie que pueda hacer algo al respecto, excepto nosotros. (Entrevista dirigente nacional juventudes Partido Republicano, 2023)

En el párrafo anterior, el entrevistado acentúa su orgullo de pertenecer a un partido contrario a políticas de bienestar social y aun así obtener buenos resultados electorales. La posición de negarse a la disminución de la jornada laboral, junto con rechazar el aumento de salario mínimo, muestran una postura radicalizada de la derecha post Estallido.

El discurso gremialista rearticulado resalta la importancia de la conexión entre las corrientes conservadoras y tradicionalistas con el pensamiento neoliberal y subsidiario. En esa línea, Alenda et al. (2023) plantean que en la derecha chilena hay una uniformidad que pasa por el “conservadurismo valórico”, como apoyo a la familia considerada la célula primaria de la sociedad; el “equilibrio adecuado” que el Estado debería desempeñar para corregir los errores del mercado; y el “liberalismo económico”, caracterizado por su ortodoxia (Alenda et al., 2023, p.196). Siendo conscientes de las distintas sensibilidades que existen dentro de la derecha, tanto durante la dictadura como en democracia, la conclusión de las autoras es que, en estos principios heredados de la dictadura, no hay diferencias sustanciales, sino más bien una homogeneidad notable.

Lo mismo pasa al analizar el Estallido Social, tanto en las respuestas de los entrevistados como en el análisis documental. Este momento clave se convierte en un elemento gravitante en la formación de la propia identidad de la derecha actual y de la defensa autoritaria de los valores de la dictadura (Díaz et al., 2023). En esa línea, desde el Estallido la derecha centró su posición en la problematización de la alteración del orden público y la violencia. Por ejemplo, proponiendo que la salida institucional pactada para salir de la crisis incluyera límites a la protesta social (Dávila, 2020).

Esta misma priorización se evidenció para la elección presidencial de 2021, donde Kast obtuvo primera mayoría en primera vuelta, pero perdió en el balotaje frente al

² Esta votación hace referencia a aquella llevada a cabo en la Cámara de Diputados de Chile el 11 de abril del 2023. Solo el Partido Republicano y algunos diputados UDI votaron en contra (Araneda, 2023).

candidato progresista Gabriel Boric. En el análisis de Rovira Kaltwasser y Zanotti (2022) del programa de gobierno del Partido Republicano, se destacan las propuestas autoritarias de un partido con fuertes valores neoliberales. Por ejemplo, proponiendo “mayores recursos para las fuerzas policiales y penas más duras para los delincuentes” sumado a “muchas menciones a una mayor legitimación del rol de las policías” (Rovira Kaltwasser y Zanotti, 2022, p.7). Esto buscaría fortalecer el eje autoritario, que apela por una sociedad ordenada y castiga con acciones severas a quienes la transgredan.

La priorización de medidas autoritarias en un contexto post Estallido Social vendría a subsanar un denominado “orden portaliano”. Este concepto, utilizado de manera independiente por dos de mis entrevistados, hace referencia al ideólogo conservador chileno Diego Portales (1793-1837), quien es un referente esencial del conservadurismo autoritario en Chile. De ahí que al “orden portaliano” se vincule con momentos de calma social, respeto a la autoridad y unificación de visiones entre la clase política y la sociedad (Correa Sutil, 2005; Cristi y Ruiz Schneider, 2015) que, por ejemplo, acompañaron al consenso neoliberal previo al Estallido Social. Siguiendo esa línea, esta priorización se evidencia en la respuesta del ex convencional UDI al comentar sus prioridades para el país en un escenario post Estallido Social:

Primero seguridad. Todo el mundo te va a responder lo mismo. La situación está difícil en ese tema, porque han aumentado los delitos, pero también la percepción de la ciudadanía con respecto a lo mismo. Yo siento que en Chile hay lugares donde se tiene un Estado débil. Es decir, yo no creo en un Estado grande de tanta burocracia, pero sí en un Estado fuerte en el sentido portaleano, en el que el Estado haga respetar la ley. (Entrevista ex convencional UDI, 2023)

En el fragmento anterior, el entrevistado hace hincapié en que para hacer frente al problema de seguridad se necesita un Estado fuerte que imponga orden, pero que no se expanda en otros ámbitos. Es importante hacer esa diferenciación, pues cuando plantea la necesidad de un Estado fuerte en el “sentido portaleano”, sigue la lógica gremial de permitir una liberalización de los aspectos económicos de la vida, junto a una autoridad estatal que regule los demás aspectos. Luego de coyunturas decisivas, se prioriza un discurso que tiene como prioridades la defensa de principios ligados al neoliberalismo autoritario:

Esta misma línea argumentativa fue utilizada de manera independiente por otro militante UDI y miembro del área de formación del think tank ligado a ese partido, la Fundación Jaime Guzmán (FJG). Al preguntarle sobre las causas y consecuencias del Estallido Social, dio una respuesta sobre cómo la evolución ideológica chilena significó una ruptura con el consenso portaleano:

Eso obviamente está directamente vinculado con que en Chile la unidad de visión, que quizás había en los inicios de la República, muy graficada en el consenso portaleano, por decirlo así, es algo que se ha perdido. Yo diría que entre la visión conservadora y liberal que había en el siglo XX, hoy día tenemos muchísimas más, tantas como había carteles en el estallido social. (Entrevista miembro FJG, 2023)

El consenso portaleano, que menciona el miembro de la FJG, tendría un símil con el consenso neoliberal y la sensación de normalidad, previa al Estallido Social. Lo anterior, ejemplificado en lo que él problematiza como una proliferación de corrientes políticas distintas a las que compartieron el poder previo a las protestas. Por ende, la propagación ideológica de distintas posiciones y liderazgos se evalúa no solo como una causa del Estallido Social, sino que también del quiebre con el orden y la autoridad previa:

El aspecto autoritario es para Díaz et al. (2023) un elemento central en el proyecto de derecha populista radical del Partido Republicano. Esta rearticulación discursiva se ejemplifica en discursos públicos de Kast. Desde muy temprano este se posicionó en contra del proceso constituyente. No solo en base a su defensa de la herencia de la dictadura y la Constitución de 1980, sino por su apelación al uso de medios autoritarios para restaurar el orden. Díaz et al. (2023) identifican que un día antes de que se firmara el acuerdo para realizar el referéndum nacional que diera pie a la Convención, Kast tuiteó:

mientras los políticos en el Congreso se reúnen para distorsionar la democracia, en las calles se desata una violencia extrema que lo destruye todo. El estado de derecho y el orden público están fuera de control y el gobierno todavía no reacciona. (Kast, 2022, citado en Díaz et al., 2023)

O sea, desde el comienzo de la discusión sobre nueva Constitución, el discurso expresa una movilización contraria a los cambios, posicionando al orden y seguridad como antagonistas de la discusión constituyente.

Otro ejemplo se da el 4 de septiembre de 2022, en el discurso de Kast celebrando el rechazo a la propuesta de nueva Constitución a través de voto popular. En ese discurso pone énfasis en cómo el proceso constitucional estuvo ligado a la pérdida de orden, autoridad y estabilidad neoliberal:

Esa Convención que intentó de manera inexplicable refundar nuestro querido país y hoy, con su con su voto, millones de chilenos le han cerrado la puerta a este proceso constituyente que ha fracasado en menos de mil días. El proceso constituyente que en menos de mil días ha traído inseguridad, incertidumbre, peleas y pobreza. Hoy ha primado el sentido común de la mayoría por sobre la ideología y la violencia de unos pocos. (Kast, 2022, en Canal CNNChile, 2022, 01m15s)

En un esfuerzo por hacer una similitud entre sentido común y orden y seguridad, como antagonismo a la propuesta constituyente derrotada, Kast critica el carácter refundacional del proceso constituyente. En el discurso se utiliza el recurso que en *The Right Against Rights* se cataloga como “pánico moral”, entendido como una táctica de backlash politics de la derecha contra las conquistas de derechos por parte de los movimientos sociales. Este recurso representa un intento de crear una sensación de miedo en la sociedad, argumentando que los valores conservadores están siendo atacados. Lo anterior, con la intención de crear apoyo en grupos religiosos, conservadores y de ultraderecha (Ecoffier y Vivaldi, 2023, p.157; Payne, 2023). Por ejemplo, acusando al proceso constituyente de traer inseguridad y pobreza, siendo que el trabajo de la Convención no estaba ligado a políticas públicas sobre seguridad ni economía. El recurso de vincular al sentido común que significó votar en contra de la propuesta, con la lucha contra la ideología de la violencia de unos pocos, apela al autoritarismo para combatir los cambios políticos y sociales discutidos en el proceso constituyente. A lo anterior se suma el paralelo entre los días que duró el proceso, con los mil días que duró el gobierno socialista de Salvador Allende (1970-1973).

En la estrategia de pánico moral del discurso de victoria de Kast también se utilizan otros recursos, asociados al simbolismo construido en torno a la representación ideológica del proceso constituyente. La refundación de Chile y la vulneración de valores culturales son códigos discursivos que se pretenden asociar a aquellos que redactaron y apoyaron el proyecto constitucional fallido:

Luego de un profundo proceso de desintegración moral, institucional y social que hemos vivido en los últimos tres años, no queremos más mancilla nuestra bandera, no queremos más esas ofensas a nuestras familias, a nuestros niños, por unas personas que se sientan que aborrecen lo que es nuestra tradición, nuestra cultura. (...) Y es ahí donde tenemos que salir a defender nuestra patria, nuestros valores, para reconstruir lo que se ha destruido y lo que se ha perdido en estos años. (Kast, 2022, en Canal CNNChile, 2022, 2m48s)

En el párrafo anterior, se acusa al proceso constituyente de desintegración moral, institucional y social, como contraposición de quienes buscan defender los valores de Chile. Haciendo énfasis en la libertad y seguridad, hay una intención de instalar la noción del neoliberalismo autoritario como sentido común.

La crítica de los dirigentes de derecha, tanto de la UDI como del Partido Republicano, se articula entonces con un discurso de anhelo al orden anterior, entrelazando las ideas de libertad económica y conservadurismo social. Por ende, la defensa a la Constitución de 1980 se basa en la contención de innovaciones sociales, apelando a un miedo de que estas sean catastróficas (Castro-Rea y Solano, 2023). Por lo mismo, ante esta incertidumbre el discurso se articula con la intención de mantener las instituciones heredadas de la dictadura y el orden social existente previo al Estallido Social.

141

Comentarios finales

La rearticulación discursiva de la derecha chilena post Estallido Social suma a Chile al fenómeno de radicalización de las derechas a nivel latinoamericano y global. La particularidad de este caso es que el traspaso desde una moderación programática y discursiva a posturas más extremas se basa en la defensa de valores del neoliberalismo autoritario chileno: el gremialismo.

Como lo expresan los entrevistados citados en este artículo, a raíz del éxito de las agendas progresistas y los movimientos sociales que propiciaron el quiebre con el consenso neoliberal y del denominado “orden portaliano”, se generó un contexto político que ha favorecido la proliferación de ideas de ultraderecha. Así, protagonizan este backlash politics el Partido Republicano y su máximo dirigente, José Antonio Kast, mientras que la UDI tiende a ser atraída a esa radicalización.



La estrategia de pánico moral que propicia este fenómeno ha sido la de generar una sensación de desconfianza y horror ante la posibilidad de cambios del neoliberalismo y su pilar institucional, la Constitución de 1980. Lo anterior, se demostró en el análisis de distintos discursos de dirigentes del Partido Republicano y la UDI. En estos se prioriza la construcción de una retórica contraria a las demandas planteadas durante el Estallido Social y el proceso constituyente. Finalmente, la rearticulación discursiva de la derecha ha aprovechado una discusión de relevancia nacional para plantear una agenda radicalizada y defensora de los “principios” nacionales, contribuyendo a la defensa discursiva del neoliberalismo autoritario.

Referencias bibliográficas

Alenda, S., Le Foulon, C., & Suárez-Cao, J. (2023). Chile: Orthodoxy and heterodoxy on the right. En J. Castro-Rea & E. Solano (Eds.), *The Right in the Americas* (pp. 190–216). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003352266>

Alter, K. J. y Zürn, M. (2020). Conceptualising backlash politics: Introduction to a special issue on backlash politics in comparison. *The British Journal of Politics and International Relations*, 22(4), 563–584. <https://doi.org/10.1177/1369148120947958>

Alzueta-Galar, I. (2023). Hegemonía y crisis de autoridad en Chile: retazos políticos del modelo ante el estallido de octubre de 2019. *Perfiles Latinoamericanos*, 31(62). <https://doi.org/10.18504/p13162-007-2023>

Araneda, F. (11 de abril, 2023). Luego de seis años en tramitación: Cámara de Diputados aprueba y despacha ley de 40 horas. *Radio UChile*. <https://radio.uchile.cl/2023/04/11/luego-de-seis-anos-en-tramitacion-camara-de-diputados-aprueba-y-despacha-ley-de-40-horas/>

Avendaño, O. y Sandoval, P. (2016). Desafección política y estabilidad de los resultados electorales en Chile, 1993-2009. *Perfiles Latinoamericanos*, 24(47), 175–198. <https://doi.org/10.18504/p12447-010-2016>

Bargsted, M. A., y Somma, N. M. (2016). Social cleavages and political dealignment in contemporary Chile, 1995–2009. *Party Politics*, 22(1), 105–124. <https://doi.org/10.1177/1354068813514865>

Barros, R. (2000). *El pensamiento político de Jaime Guzmán: Autoridad y Libertad* (1a ed.). LOM Ediciones.



Bellolio, C. (2020). Populismo como democracia iliberal: Una hipótesis sobre el estallido social chileno. *Revista de Sociología*, 35(1), 43–55. <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2020.58106>

Bellolio, C. (2022). Sin agonismo no hay paraíso: Polarización y populismo en el proceso constituyente chileno. *Revista Stultifera*, 5(2), 217–240. <https://doi.org/10.4206/rev.stultifera.2022.v5n2-09>

Blee, K. (2002). *Inside organized racism: Women in the hate movement*. University of California Press.

Blee, K. (2007). Ethnographies of the Far Right. *Journal of Contemporary Ethnography*, 36(2), 119–128. <https://doi.org/10.1177/0891241606298815>

Bruff, I. (2014). The Rise of Authoritarian Neoliberalism. *Rethinking Marxism*, 26(1), 113–129. <https://doi.org/10.1080/08935696.2013.843250>

Bruff, I. y Tansel, C. B. (2019). Authoritarian neoliberalism: trajectories of knowledge production and praxis. *Globalizations*, 16(3), 233–244. <https://doi.org/10.1080/14747731.2018.1502497>

Canal CNNChile. (04 de septiembre, 2022). *Plebiscito 2022: Discurso de José Antonio Kast tras triunfo del Rechazo* [Archivo de video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=0Ahx-JwZX2E&t=4s&ab_channel=CNNChile

Castro, J. M. (2022). Jaime Guzmán, Gremialismo, and the Ideological Origins of the 1980 Constitution. *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y El Caribe*, 33(2), 25–46.

Castro-Rea, J., & Solano, E. (2023). Introduction. En J. Castro-Rea & E. Solano (Eds.), *The Right in the Americas* (pp. 1–16). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003352266-1>

Correa Sutil, S. (2005). *Con las riendas del poder: La derecha chilena en el siglo XX* (1a ed.). Editorial Sudamericana.

Cristi, R. y Ruiz Schneider, C. (2015). *El pensamiento conservador en Chile. Seis ensayos* (1a ed.). Editorial Universitaria.

Damhuis, K. y de Jonge, L. (2022). Going Nativist. How to Interview the Radical Right? *International Journal of Qualitative Methods*, 21. <https://doi.org/10.1177/16094069221077761>



Dávila, M. (2020). Los think tanks de la derecha en tiempos de crisis. *Barómetro de Política y Equidad. Barómetro de Política y Equidad: Chile En Cuarentena: Causas y Efectos de La Crisis Política y Social*, 17, 45–68.

de Souza Minayo, M. C., Ferreira, S. y Gómez, R. (2012). *Investigación Social: Teoría, método y creatividad* (2a ed., Vol.1). Lugar Editorial.

Díaz, C., Rovira Kaltwasser, C. y Zanotti, L. (2023). The arrival of the populist radical right in Chile. *Journal of Language and Politics*, 22(3), 342–359. <https://doi.org/10.1075/jlp.22131.dia>

Escoffier, S. y Vivaldi, L. (2023). Why Anti-Abortion Movements Fail: The Case of Chile. Payne, L., Escoffier, S., y Zulver, J (eds.), *The Right against Rights in Latin America* (pp. 141–161). British Academy. <https://doi.org/10.5871/bacad/9780197267394.003.0008>

Frens-String, J., Harmer, T. y Schlotterbeck, M. (2021). Fifty years after Popular Unity: Chile's estallido social in historical context. *Radical Americas*, 6(1). <https://doi.org/10.14324/111.444.ra.2021.v6.1.014>

Garretón, M. (1991). La Redemocratización Política en Chile: transición, inauguración y evolución. *Estudios Públicos*, 42.

Harvey, D. (2005). *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780199283262.001.0001>

Harvey, D. (2007). Neoliberalism as creative destruction. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 610(1), 22–44. <https://doi.org/10.1177/0002716206296780>

Huneus, C. (2000). Technocrats and politicians in an authoritarian regime. The 'Odeplan Boys' and the 'Gremialists' in Pinochet's Chile. *Journal of Latin American Studies*, 32(2), 461–501. <https://doi.org/10.1017/S0022216X00005812>

Joignant, A., Garretón, M., Somma, N. y Campos, T. (2020). *Informe Anual del Observatorio de Conflictos 2020*. COES. <https://coes.cl/publicaciones/informe-anual-del-observatorio-de-conflictos-2020/>

Kiely, R. (2017). From Authoritarian Liberalism to Economic Technocracy: Neoliberalism, Politics and 'De-democratization.' *Critical Sociology*, 43(4–5), 725–745. <https://doi.org/10.1177/0896920516668386>

Levitsky, S. (2011). *The Resurgence of the Latin American Left*. Johns Hopkins University Press.

Madariaga, A. (2020). The three pillars of neoliberalism: Chile's economic policy trajectory in comparative perspective. *Contemporary Politics*, 26(3), 308–329. <https://doi.org/10.1080/13569775.2020.1735021>

Madariaga, A. y Rovira Kaltwasser, C. (2020). Right-Wing Moderation, Left-Wing Inertia and Political Cartelisation in Post-Transition Chile. *Journal of Latin American Studies*, 52(2), 343–371. <https://doi.org/10.1017/S0022216X19000932>

Martinez Mateo, M. (2020). Life-protecting neoliberalism: Hayek and the biopolitics of abortion in Chile (Español). *Economy and Society*, 49(4), 596–618. <https://doi.org/10.1080/03085147.2020.1789366>

Martinez Mateo, M. (2021). Autoritärer Neoliberalismus und Verfassungsgebung in Chile. Überlegungen zum Verhältnis von Diktatur und Rechtsstaat. En Ch. Schmidt y B. Zabel (Eds.), *Politik im Rechtsstaat* (1st ed.) (pp.239-259). Nomos.

Moncada, B. (2018). Autoritarismo y participación: el pensamiento político de Jaime Guzmán. *Anuario Filosófico*, 473–486. <https://doi.org/10.15581/009.36.29421>

Mudde, C. y Rovira Kaltwasser, C. (2017). *Populism: A Very Short Introduction*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/actrade/9780190234874.001.0001>

Payne, L. (2023). The Right against Rights in Latin America: An Analytical Framework. Payne, L., Escoffier, S., y Zulver (eds.), *The Right against Rights in Latin America* (pp. 29–58). British Academy. <https://doi.org/10.5871/bacad/9780197267394.003.0002>

Payne, L., Escoffier, S., y Zulver, J. (Eds.) (2023). Introduction: The Right against Rights in Latin America. En *The Right against Rights in Latin America* (pp. 1–28). British Academy. <https://doi.org/10.5871/bacad/9780197267394.003.0001>

Peña, C. (2020). La revolución inhallable. *Estudios Públicos*, 158, 7–29. <https://doi.org/10.38178/07161115/2020.001>

Pitton, V. (2007). Disentangling Chile's authoritarian neoliberalism and its effects: the downfall of public higher education and its implications for equitable access. *Critical Studies in Education*, 48(2), 249–267. <https://doi.org/10.1080/17508480701494267>

Poulantzas, N. (2000). *State, Power, Socialism* (1st ed.). Verso.

Roberts, K. M. (2013). Market Reform, Programmatic (De)alignment, and Party System Stability in Latin America. *Comparative Political Studies*, 46(11), 1422–1452. <https://doi.org/10.1177/0010414012453449>

Romero, J. y Bustamante, F. (2016). Neoliberalismo, poder y religión en Chile. *Revista Latinoamericana de Investigación Crítica*, 5, 79–100.

Rovira Kaltwasser, C. (2020). El error de diagnóstico de la derecha chilena y la encrucijada actual. *Estudios Públicos*, 158, 31–59. <https://doi.org/10.38178/07161115/2020.002>

Rovira Kaltwasser, C. y Zanotti, L. (2022). *Análisis del Programa de Gobierno de José Antonio Kast para la Elección Presidencial del año 2021*. Friedrich Ebert Stiftung. Disponible en: / <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/chile/19761.pdf>

Rubio Apiolaza, P. (2015). La refundación de la derecha en la dictadura militar: El caso de la Unión Demócrata Independiente y el Movimiento de Unión Nacional. Chile, 1983. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 29, 147–163. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2015.n29-08>

Ruiz, C. (2020). *Octubre chileno: La irrupción de un nuevo pueblo*. Taurus.

Ruiz, C. y Caviedes, S. (2022). *El poder constituyente de la revuelta chilena* (1a ed.). CLACSO.

Rumié Rojo, S. A. (2018). Chicago Boys en Chile: neoliberalismo, saber experto y el auge de una nueva tecnocracia. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 64(235). <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2019.235.61782>

Saidel, M. L. (2021). Authoritarian neoliberalism and the rise of the new right. *Historia Unisinos*, 25(2), 263–275. <https://doi.org/10.4013/hist.2021.252.06>

Santoni, A. y Elgueta, R. (2018). “Chile viene de vuelta”. El gremialismo, la síntesis conservadora-neoliberal y la crisis del occidente europeo (1980-89). *Cuadernos de Historia (Santiago)*, 48, 161–185. <https://doi.org/10.4067/S0719-12432018000100161>

Salyga, J. (2022). Monoliths of authoritarianism, cartographies of popular disenfranchisement and the ascendance of the far-right in Estonia. *Global Political Economy*, 1(1), 129–154. <https://doi.org/10.1332/MDXM1896>

Silva, E. (1996). *The state and capital in Chile: business elites, technocrats, and market economics*. Routledge.

Silva, E. (2012). Exchange Rising? Karl Polanyi and Contentious Politics in Contemporary Latin America. *Latin American Politics and Society*, 54(03), 1–32. <https://doi.org/10.1111/j.1548-2456.2012.00163.x>

Silva, P. (2015). *In the Name of Reason: Technocrats and Politics in Chile*. Penn State University Press. <https://doi.org/10.1515/9780271036106>

Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha? Cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)* (1a ed.). Siglo XXI de España Editores, S.A.

Tansel, C. B. (ed.) (2017). Authoritarian neoliberalism: towards a new research agenda. En *States of Discipline: Authoritarian Neoliberalism and the Contested Reproduction of Capitalist Order* (pp. 1–28). Rowman & Littlefield International.

Tamayo, V. M. (2018). La cuestión generacional en el discurso del gremialismo y la Unión Demócrata Independiente durante la dictadura de Pinochet. *Revista de Historia y Geografía*, 39, 99–119.

Turner, R. S. (2008). Neo-Liberal Constitutionalism: Ideology, Government, and the Rule of Law. *Journal of Politics and Law*, 1(2). <https://doi.org/10.5539/jpl.v1n2p47>

Valdivia Ortiz de Zárate, V. (2016). La unión demócrata independiente (udi): un caso de conservadurismo modernizador en Chile. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*. <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.68811>

Vivaldi, L. (2019). Autonomy, Vulnerability, and Resistance: Brief History of the Feminist Fight for Abortion. En P. Marshall, *Citizenship and Disadvantaged Groups in Chile* (pp. 29-48). Lexington Books.

Weeks, A. C. y Allen, P. (2023). Backlash against “identity politics”: far right success and mainstream party attention to identity groups. *Politics, Groups, and Identities*, 11(5), 935–953. <https://doi.org/10.1080/21565503.2022.2065318>

Agradecimientos

Quiero agradecer a mi supervisora de proyecto doctoral, Dr. Renata C. Motta; y al profesor Dr. Cristóbal Rovira por recibirme en la Pontificia Universidad Católica de Chile para la realización del trabajo de campo.

Biografía del autor

Luciano Santander Hoces, Cientista Político, candidato a doctorado en Sociología en el Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin.

Correo electrónico: lucias92@zedat.fu-berlin.de

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-0471-7696>

